



EMUI_ EuroMed University
www.euromeduniversity.eu

Human Rights in the Mediterranean
Master d'Université – TFM | Promotion 2021

INDIFERENCIA ANTE EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN EN EL
MEDITERRÁNEO

© LUZ NANCY MEDINA MENDEZ

© EMUI_ EuroMed Editions. Mediterranean Perspectives, Roma 2021 ·
euromededitions.eu

AGRADECIMIENTOS

Este triunfo lo dedico a Dios, quien me permitió tener espacios de libertad mental, para poder culminar este logro, así mismo, a mis hijos quienes, con su paciencia, me apoyaron muchas veces en su sacrificio de entender el compartir nuestro tiempo, ellos fueron mis motores para culminar esta satisfacción que hoy día, permeará nuestra calidad de vida.

Gracias, mis amores mi madre y mis hermanos especialmente a Jairo José Medina Méndez quien me proyecto para realizar este Master. A compañero de vida Sebastián, has sido el bastón de mis sueños y metas, agradezco al Todo Poderoso por haberte cruzado en mi camino, por permitir mi superación y abrigarme con todo tú corazón.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1312
CAPÍTULO I.....	1314
ESBOZO DE LA INDIVIDUALIDAD Y ACERCAMIENTO AL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN EN EL MEDITERRÁNEO.....	1314
1.1. PESADEZ DE LA EXISTENCIA.....	1315
1.2. SENSACIÓN DE DESCONFIANZA Y LA VIOLENCIA.....	1320
1.3. APROXIMACIÓN AL PROBLEMA DE LA MIGRACIÓN.....	1326
CAPÍTULO II.....	1332
CAMBIO DE PARADIGMA EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA.....	1332
2.1. EL PELIGRO DE LA DESINFORMACIÓN.....	1332
2.2. EL ETERNO RETORNO Y LA NUEVA NORMALIDAD.....	1338
2.2.1.1. El continuo mercadeo.....	1343
2.3. PERSPECTIVA DESDE LA EDUCACIÓN.....	1347
2.3.1. Algunas inconformidades con la educación de hoy- competencia mundial.....	1347
2.3.2. La Educación debería hacernos más humanos.....	1350
2.4. NUEVAS APORÍAS.....	1354
2.5. RECONOCIMIENTO Y DERECHOS HUMANOS EN PERSPECTIVA DE GÉNERO	1359
2.6. EL FEMINISMO EN OTRAS CULTURAS.....	1366
2.7. SOBRE LA ESCLAVITUD EN SUS DIVERSAS MANERAS.....	1369
CAPÍTULO III.....	1373
POSIBLES CAMINOS PARA LA EXPRESIÓN SOLIDARIA.....	1373
3.1. REFLEXIÓN A PARTIR DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.....	1373
3.2. DESDE UNA MIRADA ÉTICA.....	1376
3.3. EVASIÓN SIN SALIDA.....	1378
CONCLUSIONES.....	1383
BIBLIOGRAFÍA.....	1385

INTRODUCCIÓN

El paso de personas por el Mediterráneo se ha convertido en un conflicto humanitario de carácter internacional. Desde la literatura se observan posturas que profundizan la situación, y otras que tienden a difuminarlo como un hecho aislado del Continente Europeo.

A lo largo de esta ruta de aprendizaje se ha evidenciado la necesidad de reafirmar los derechos de aquellos que son vulnerados, explotados y en la mayoría de los casos, ignorados. Cuando se habla sobre la universalidad del problema, es porque el mundo entero conserva algo de nómada en su estructura y existen grupos sociales que tienden a negar esta realidad, desacreditando todo lo diverso a lo propio de los estados-nación.

En este orden de ideas, en esta investigación, se detallan algunos componentes de individualidad que obstaculicen la apertura hacia el otro. Puesto que se percibe una fragmentación en el discurso cuando se habla de otro muy diferente, lo que plantea, grosso modo, un problema de alteridad y de hiper-individualización de la sociedad contemporánea.

El itinerario de este escrito se ha trazado en tres capítulos: en el primero, y también en otros apartados de la investigación, aparecerá el concepto de individualidad, tomado del ensayo cumbre de Guilles Lipovetsky (1994- actual) "La Era del Vacío". Este soporte teórico arrojará un rastreo sobre la condición humana, que leído en clave de los derechos humanos, puede conducir hacia una comprensión más profunda de lo que sucede en el Mediterráneo. Dentro de éste capítulo se presentará una aproximación sobre los problemas del Mediterráneo

En el segundo capítulo veremos los giros, ya no tanto del individuo como de la sociedad en general. Los puntos más relevantes de este apartado son: el lenguaje y la comunicación, la educación, la cultura de género, la mujer, entre otros. Allí se advierte sobre los peligros y las oportunidades que posee la sociedad. Este capítulo surge en virtud del recorrido académico de la maestría de Derechos Humanos en el Mediterráneo, presentándose como síntesis vital del camino, sobremanera por tantos sufrimientos que padecen aquellas personas que ni siquiera tienen la posibilidad de estar amparados por derechos fundamentales.

Para finalizar, en el tercer capítulo, se plantea la solidaridad como un posible camino. Complementando la investigación, se añadió una perspectiva ética y la apertura a la trascendencia como vías disponibles, pues la primera habla de cuestiones universales y particulares, y en la segunda, se pueden buscar espacios de mutuo entendimiento.

En el último apartado se encuentran las conclusiones, grosso modo, sintetizan algo de esta investigación.



CAPÍTULO I

ESBOZO DE LA INDIVIDUALIDAD Y ACERCAMIENTO AL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN EN EL MEDITERRÁNEO

En este capítulo haremos un recorrido por algunos apartados del ensayo de Gilles Lipovetsky, 'La Era del Vacío' en ellos se espera dar cuenta de los procesos de individuación de las personas. Esta reflexión servirá para dar cuenta de los factores que inciden en la empatía al momento de abordar la situación dramática en que viven los migrantes.

Al buscar su comodidad, el individuo se aleja de un sistema social unívoco, insertándose en una categoría del yo. Esta nueva manera de ser en el mundo es contraproducente y en algún sentido acarrea la pérdida del otro. Cuando se habla de marcos rígidos están comprendidos todos aquellos que obligan a un consenso común, a lo mejor, en la búsqueda de la autosatisfacción se encuentra uno de los males más grandes, hoy en día hay sensibilidad, pero ésta se opaca cuando el bienestar propio se ve amenazado. "Seducción en el sentido de que el proceso de personalización reduce los marcos rígidos y coercitivos, funciona sibilinaamente jugando la carta de la persona individual, de su bienestar, de su libertad, de su interés propio." (Lipovetsky, 1986, p. 19)

En el individuo se encuentra el reflejo de las intervenciones de los Estados Nación, todas redundan en bienestar para sus habitantes. Este estilo de vida embotellado, clasifica las personas y les lleva a acomodar las vidas de acuerdo a una estratificación, y en algún sentido, convierte en autómatas del auto-confort a quienes llevan una vida para sí mismos.

El concepto de libertad se personaliza, para el individuo lo más importante es que se respete su libre desarrollo. Las libertades colectivas todavía resuenan como una manifestación de la propia libertad. Aquí nos preguntamos por las luchas de poder que ejercen los individuos, ya no se trata de clases sociales, de ricos y pobres. Las manifestaciones se concretizan en nuevos colectivos que surgen y abogan por sus derechos.

Las voces de los migrantes resuenan poco, pues al salir de sus Estado Nación, han perdido parte de sus derechos. La soberanía juega un papel determinante en la toma de decisiones sobre los migrantes. Alguien que se ve forzado a dejar su patria, adquiere no solo el epíteto de extranjero, sino también se erige como signo extraño de peligro, una amenaza latente para los nativos.

Si queremos comprender a la persona en su individualidad, el complejo de narciso reposa para sí, pues el ejercicio del yo aún no es conciente y cualquier intento de develar a la persona en ese ensimismamiento, se presenta como algo doloroso, que el individuo debe evadir a toda costa.

Por tanto, este juego de subjetividades, dista de una clasificación exacta, a saber, la transformación del sujeto social al individuo, ha sido un proceso casi subliminal y sutil dentro de la sociedad. Este sistema complejo puede ser la respuesta histórica ante la necesidad de establecer una manera de gobernar sin necesidad de acciones bélicas, movilizandolas voluntades del gran Leviatán, obviando la intimidad de la persona humana, vaciándole de sentido y llenándola de superficialidades.

Lipovetsky narra cómo esta nueva manera de individualidad se expresa:

Neutralizar el mundo por la potencia sonora, encerrarse en uno mismo, relajarse y sentir el cuerpo al ritmo de los amplificadores, los ruidos y las voces de la vida se han convertido en parásitos, hay que identificarse con la música y olvidar la exterioridad de lo real. (1986, p. 75)

Frente a la exterioridad, hay muchas paradojas y ambivalencias, por un lado, el encierro del individuo no representa una *res cogitans*, sino una manera de soportar el peso de la existencia y vacío. Se percibe una *res extensa*, influenciada, manipulable, pero a la vez un afán por los espacios personales en medio del ruido y la distracción.

1.1. PESADEZ DE LA EXISTENCIA

La contradicción en nuestras sociedades no procede únicamente de la distancia entre cultura y economía, procede también del propio proceso de personalización, de un proceso sistemático de atomización e individualización narcisista: cuanto más la sociedad se humaniza, más se extiende el sentimiento de anonimato; a mayor indulgencia y tolerancia, mayor es también la falta de confianza personal; cuantos más años se viven, mayor es el miedo a envejecer; cuanto menos se trabaja, menos se quiere trabajar; cuanto mayor es la libertad de costumbres, mayor es el sentimiento de vacío; cuanto más se institucionalizan la comunicación y el diálogo, más solos se sienten los individuos; cuanto mayor es el bienestar, mayor es la

depresión. La era del consumo engendra una desocialización general y polimorfa, invisible y miniaturizada; la anomia pierde sus referencias, la exclusión a medida se ha apartado también del orden disciplinario.” (Lipovetsky, p. 128)

Este panorama nos introduce en el individuo inconforme, “(...) En tanto que persona, el cuerpo gana dignidad; debemos respetarlo, es decir vigilar constantemente su buen funcionamiento, luchar contra su obsolescencia, combatir los signos de su degradación por medio de un reciclaje permanente quirúrgico, deportivo, dietético, etc.: la decrepitud «física» se ha convertido en una infancia.” (Lipovetsky, p. 61) Este nuevo estilo de vida denota tedio y esclavitud. Las ganas de perseverar en la existencia aumentan para algunos y para otros disminuyen (las elevadas cifras de suicidio en los jóvenes)

En medio de las contradicciones surgen fuerzas emergentes que según Lipovetsky forman parte de la individualidad.

Hoy día no cuenta tanto la devoción por el Otro como la realización y transformación de uno mismo; es lo que dicen, cada uno con sus lenguajes y en sus grados diversos, los movimientos ecológicos, el feminismo, la cultura psi, la educación cool de los niños, la moda «práctica», el trabajo intermitente o el tiempo flexible. (Lipovetsky, p.74)

Esto se resume en una vida leve y a la vez insoportable...

“Es el momento del equilibrio, de lo cualitativo, del desarrollo de la persona, de la preservación de los patrimonios naturales y culturales.” (Lipovetsky. 40). Estas nuevas fuerzas podrían desequilibrar el sentido de la alteridad, dado que el individuo se encuentra yuxtapuesto a la res extensa y sus semejantes desplazados por un movimiento involuntario de anulación.

Por ello nos advierte el autor, “(...) que nadie se llame a engaño, el regionalismo, la ecología, el «retorno a lo sagrado», todos esos movimientos, lejos de estar en ruptura, no hacen otra cosa que rematar la lógica de la indiferencia” (Lipovetsky. 40)

Desde otro punto de vista: “Las costumbres han caído también en la lógica de la personalización. La última moda es la diferencia, la fantasía, el relajamiento; lo estándar, la rigidez, ya no tienen buena prensa.” (Lipovetsky, p. 21) Cuando las costumbres se personalizan, van perdiendo la esfera de lo social, todo aquello que implique un sacrificio, queda ridiculizado, en este sentido, las costumbres tienden a

difuminarse, avizorando un pensamiento más leve, una dinámica de vida con tendencia a formar pastiches, es decir, cuadros de costumbres a partir de multiculturas. Quizás en este punto veamos cómo se adoptan posturas sin siquiera saber la pertinencia de esas costumbres en la propia cultura.

No obstante: “Si el proceso de personalización suaviza las costumbres de la mayoría, inversamente endurece las conductas criminales de los marginados, favorece el surgimiento de acciones energúmenas, estimula la radicalización de la violencia.” (206) Esto se puede traducir en el aumento de acciones bélicas, que resultan hoy en días escandalosas, pero forman parte de la sociedad. La criminalidad ha aprovechado las nuevas plataformas para especializarse.

Por el abandono generalizado de los valores sociales que produce, por su culto a la realización personal, la personalización posmoderna cierra al individuo sobre sí mismo, hace desertar no sólo la vida pública sino finalmente la esfera privada, abandonada como está a los trastornos proliferantes de la depresión y de las neurosis narcisistas; el proceso de personalización tiene por término el individuo zombiesco, ya cool y apático, ya vacío del sentimiento de existir.” (146)

A continuación, por medio de algunas citas de Lipovetsky, se puede contrastar el fenómeno del agotamiento en el arte, la moda y el humor.

“La situación posmoderna: el arte ya no es un vector revolucionario, pierde su estatuto de pionero y de desbrozador, se agota en un extremismo estereotipado, aquí también como en otras partes los héroes están cansados. (121)”

“Lo que substituye al buen gusto, al gran estilo, es lo divertido: la edad humorística ha acabado con la edad estética.” (151)

El imperativo de la moda no es explicar o hacer soñar, sino cambiar, cambiar por cambiar y la moda sólo existe por este proceso de desclasamiento incesante de las formas. Así ella constituye la verdad misma de nuestros sistemas históricos basados en la experimentación acelerada, en la exposición de su funcionamiento intrínseco de un modo lúdico y despreocupado. (155)

“Las tonterías y blasfemias no hacen reír, se banalizan las groserías, en la medida en que su empleo se generaliza y la moda las acapara, pierden su poder de provocación, su intensidad transgresiva.” (143)

“El Ego, la conciencia de uno mismo, es lo que se ha convertido en objeto de humor y ya no los vicios ajenos o las acciones descabelladas.” (145)

“Pero si cada cultura desarrolla de manera preponderante un esquema cómico, únicamente la sociedad posmoderna puede ser llamada humorística, pues solo ella se ha instituido globalmente bajo la égida de un proceso que tiende a disolver la oposición, hasta entonces estricta, de lo serio y lo no serio.” (137)

“La civilización prosigue su obra instalando una humanidad narcisista sin exuberancia, sin risa, pero sobresaturada de signos humorísticos.” (147)

Imposibilidad para los blancos de respetar lo externo y ahora ni tan sólo lo interno de sí mismos: ya ni siquiera es la exclusión, la relegación, lo que determina nuestra relación con el Otro: la sociedad posmoderna está demasiado ávida de novedades como para rechazar cualquier cosa. Al contrario, lo acogemos todo, exhumamos y fagocitamos todo, pero a condición de burlarnos con desenvoltura del Otro. Sean cuales sean nuestras disposiciones subjetivas, la representación del Otro a través de la moda toma un aspecto humorístico, porque pertenece a una lógica de lo inédito por lo inédito, despojada de cualquier significado cultural. No es desprecio sino parodia ineluctable, independiente de nuestras intenciones. (153-154)

El humor fun y desenfadado triunfa cuando la relación con el otro y con uno mismo se psicologiza o se vacía de contenido colectivo, cuando el ideal es establecer contacto humano, cuando ya nadie en el fondo cree en la importancia de las cosas. No tomarse en serio: esa democratización del individuo no expresa sólo un imperativo ideológico igualitario, traduce la subida de los valores psi como son la espontaneidad y la comunicación, traduce un cambio antropológico, el advenimiento de una personalidad tolerante, sin gran ambición, sin una alta idea de sí misma, sin creencias sólidas. El humor que nivela las figuras del sentido en guiños lúdicos está hecho a imagen y semejanza de la fluctuación narcisista, que se manifiesta una vez más como un instrumento democrático. (160)

Consecuencia última de la edad del consumo, el proceso humorístico reviste la esfera del sentido social, los valores superiores se vuelven paródicos, incapaces de dejar ninguna huella emocional profunda. (162) Provocar al otro, burlarse de él, aplastarlo simbólicamente, este tipo de relaciones está condenado a desaparecer cuando el código del honor deja paso al culto del interés individual y de la privacy. A medida que se eclipsa el código del honor, la vida y su conservación se afirman como ideales primeros mientras que el riesgo de la muerte deja de ser un valor, pelearse ya no es glorioso, el individuo atomizado se pelea cada vez menos y no porque esté autocontrolado, más disciplinado que sus antepasados, sino porque la violencia ya no tiene un sentido social, ya no es el medio de afirmación y reconocimiento del individuo en un tiempo en que están sacralizadas la longevidad,

el ahorro, el trabajo, la prudencia, la medida. El proceso de civilización no es el efecto mecánico del poder o de la economía, coincide con la emergencia de finalidades sociales inéditas, con la desagregación individualista del cuerpo social y el nuevo significado de la relación interhumana a base de indiferencia. (194)

Haciendo eco en el efecto humorístico de la sociedad, añadamos lo que antes era tabú: “Al contrario, no existe brujería en la sociedad en que el individuo sólo existe por sí mismo; la desaparición de la brujería en la vida moderna no puede separarse de un nuevo tipo de sociedad en la que el otro se vuelve poco a poco un desconocido, un extra o a la verdad intrínseca del ego.” (184)

¿Cómo puede afectar la cultura del relajamiento? Para todos puede ser un buen indicativo, una cultura del relajamiento, sin embargo, cada vez que ésta pierde su carácter comunitario, nos estamos adentrando en una cultura del devenir, una cleptómana y poco sólida. Bien sea el temor a los totalitarismos, a la dictaduras, entre otros, los que nos han hecho apartar de una pretensión de uniformidad. Poco entusiasmo el folklor nacional a las juventudes, hay culturas imperantes y las nuevas generaciones son susceptibles a estas influencias.

Podemos hablar de culturas imperantes, o de colonias culturales en una época contemporánea. Se sabe de tradiciones que se han perdido, lenguas nativas que han dejado de ser usadas, de la vergüenza que sienten muchas personas de su lengua materna y de la imposición de nuevas maneras de ser para lograr subsistir.

Nos volvimos gigantes de la formalidad en cuestión de la cultura, hemos abandonado lo poco práctico y abrazado la relación utilitaria del costo- beneficio, “desde ahora la cultura está sometida a las normas gestionarias prevalentes en la infraestructura: los productos culturales han sido industrializados, sometidos a los criterios de la eficacia y de la rentabilidad, tienen las mismas campañas de promoción publicitaria y de marketing.” (Lipovetsky, p. 127)

Todavía falta una conciencia mayor en los Estados – Nación sobre el centrismo. Apreciamos el Eurocentrismo como uno de los fenómenos más vívidos de la individualidad. Los jóvenes poco saben del mundo en general. Están hospedados en uno de los continentes más ricos a costa del saqueo del mundo durante años. Esta problemática nos muestra un totalitarismo diferente, ya no con miras a regir sobre la ciudadanía con criterios déspotas, sino a apreciar el mundo y a leer la realidad bajo en centrismo.

El párrafo anterior puede leerse en clave de la auto-realización de la cultura, por encima de cualquier ideal, el desarrollo de los estados-nación se impone. Desde esta perspectiva, los espacios para el compartir con otros estados-nación se dan a partir de las sobras. Pues primero se debe garantizar el propio bienestar.

Por tal motivo, la solidaridad europea no es clara, los programas sociales, ¿evitan la invasión de extraños, pues se quedan en sus países natales?, ¿o se solidarizan como una expresión de alteridad? Aquí se presenta una situación engorrosa, pues existen muchas ONGs dispuestas a colaborar, a generar conciencia de la pobreza en países de escasos recursos.

1.2. SENSACIÓN DE DESCONFIANZA Y LA VIOLENCIA

La transición de una nueva sociedad implica giros en todas las esferas de la cotidianidad, a saber: “Para que el desierto social resulte viable, el Yo debe convertirse en la preocupación central: se destruye la relación, qué más da, si el individuo está en condiciones de absorberse a sí mismo.” (Lipovetsky, p. 55)

Ahora bien, esta ruptura de tiempo y espacio nos introduce a una manera de actuar desde la individualidad, pues el: “El modernismo no es más que un aspecto del amplio proceso secular que lleva al advenimiento de las sociedades democráticas basadas en la soberanía del individuo y del pueblo, sociedades liberadas de la sumisión a los dioses, de las jerarquías hereditarias y del poder de la tradición” (86)

La sociedad se ha liberado de una carga, para adaptarse a otra. Sólo que ya no importa, pues el peso no viene dado por factores externos, sino por una voluntad interna doblegada a la exterioridad.

A medida que crece el narcisismo, triunfa la legitimidad democrática (...). Aunque los ciudadanos no utilicen su derecho político, aunque disminuya la militancia, aunque la política se torne espectáculo, ello no afecta al apego a la democracia. (...) La indiferencia pura no significa indiferencia a la democracia, significa abandono emocional de los grandes referentes ideológicos, apatía en las consultas electorales, banalización espectacular de lo político, transformación de la política en ambiente pero dentro del campo de la democracia. (...) La indiferencia pura y la cohabitación posmoderna de los

contrarios corren parejas: no se vota, pero se exige poder votar; nadie se interesa por los programas políticos pero se exige que existan partidos; no se leen los periódicos, ni libros, pero se exige libertad de expresión.” (Lipovetsky, pp. 129-130)

Este espejo de la sociedad nos demuestra que en la relación Estado- Individuo sigue existiendo una sujeción. Lejos de separarse, ambos mantienen una relación solapada o de ruptura simulada. En otras palabras, el individuo se acoge a las normativas del Estado, se mueve entre ellas; el Estado- Nación le asevera la individualidad por medio de leyes que se especializan y le dispensan del otro en cuanto extraño y desconocido, responsabilizándole sólo de aquellas acciones que tiene inferencia inmediata con los demás.

Apreciamos la época de la pacificación como una compresión espacio-temporal asincrónica, la mente humana en su sobresaturación está perdiendo la capacidad de síntesis de la experiencia. La vivencia se está desplazando al goce y al deleite de los sentidos. Pero, ¿por qué afirmar que la relación Estado- Individuo se da de manera solapada? Mientras crece la aversión, apatía a las arengas públicas, los Estados- Nación hacen lo que quieren con el planeta.

Surge entonces un factor decisivo de este escrito, ¿de qué manera el fenómeno de la individualidad está anulando la responsabilidad social de las personas? “El ‘hay que ser absolutamente modernos’ fue sustituido por la contraseña posmoderna y narcisista, ‘hay que ser absolutamente uno mismo’ ” (124) y para ‘ser absolutamente uno mismo’, el egoísmo debe expresarse a su máximo nivel. Recordemos que no es violencia directa, sino ‘indiferencia pura’. “Así, el modo de aprehensión del otro no es ni la igualdad ni la desigualdad, es la curiosidad divertida, de manera que cada uno de nosotros se ve condenado a parecer a corto o largo plazo extraño, excéntrico ante los otros.” (166).

Este agotamiento se expresa mejor cuando comprendemos que: “Los cambios son monótonos, ya no se tiene la sensación de vivir un periodo revolucionario. Esa caída tendencial del índice de creatividad de las vanguardias coincide con la propia dificultad de presentarse como vanguardia” (120). Vuelve a resonar la cultura de masas y la licuefacción en el pensamiento, sin embargo, la humanidad avanza.

Retomando el subtítulo, *sensación de desconfianza y violencia*, podemos argüir en un valor que muchos reclaman: “Lo más notable es que la igualdad es un valor flexible, traducible en el lenguaje economista de los precios y salarios, modulable según las opciones políticas.” (132) A primera vista, esta expresión genera rechazo,

pues el individuo contemporáneo se expresa según las categorías aprendidas, se ha acostumbrado al sistema, pues al apaciguar las luchas de clases, sólo le queda recluirse en las opciones de superación (una competencia voraz) o hundirse en la desesperación del fracaso.

Frente a la violencia, nos encontramos con un nuevo tipo de sensibilidad: “La inseguridad actual no es una ideología, es el correlato ineluctable de un individuo desestabilizado y desarmado” (204)

La pacificación viene de manera procesual, así que de manera natural se asimila en los individuos:

Desde el siglo XVIII aproximadamente, Occidente es dirigido por un proceso de civilización o de suavización de las costumbres del que nosotros somos los herederos y continuadores: lo corrobora, desde ese siglo, la fuerte disminución de crímenes de sangre, homicidios, riñas, golpes y heridas; lo corrobora también la desaparición de la práctica del duelo y la decadencia del infanticidio que, todavía en el siglo XVI, era muy frecuente; lo corroboran por último, entre los siglos XVIII y XIX, la renuncia a la atrocidad de los suplicios corporales y, desde principios del XX, la disminución del número de penas de muerte y ejecuciones capitales. (189- 190)

Valga aclarar, que a pesar de ser aldea global, no todo el mundo ha estado en sincronía con el pensamiento de occidente. Puesto que en el proceso de individuación, “(...) amplifican todos los riesgos, obsesionado por sus problemas personales, exasperado por un sistema represivo considerado inactivo o demasiado clemente, acostumbrado a la protección, traumatizado por una violencia de la que lo ignora todo” (204-205).

Esta es la sensación de quien habita en las urbes, cada vez se construyen más murallas, lo privativo se estandariza. Los edificios y conjuntos cerrados alejan de la realidad circundante, los Estados-Nación se concentran en sus metas individuales, los problemas del mundo son menospreciados, ‘el cambio climático’ no es tomado como un riesgo global, puesto que los países más contaminantes tienen menor compromiso.

En este panorama, “la inseguridad ciudadana resume de una forma angustiada la desubstancialización posmoderna. El narcisismo, inseparable de un miedo endémico, sólo se constituye suponiendo un exterior exageradamente amenazador, lo que, a su vez, aumenta la gama de reflejos individualistas” Desesperación y la

angustia se amplían hasta llegar a la exageración, un delirio de persecución fundado por el colectivo, pues la sensación de bienestar y seguridad han disminuido.

En contraste, “actos de autodefensa, indiferencia al otro, encierro en la casa; mientras que un número importante de habitantes de las grandes metrópolis se protegen detrás de su puerta blindada y renuncian a salir de noche, tan sólo un 6 % de los parisinos intervendrían si oyeran llamadas de socorro durante la noche.” (204-205) En este contexto se inserta la cultura de masas. Y es frente a esta problemática que debe verse confrontada la Migración en el Mediterráneo.

La violencia ha cambiado de expresión: ¿Cómo las sociedades de sangre han podido dejar paso a sociedades suaves donde la violencia interindividual no es más que un comportamiento anómalo y degradante, y la crueldad un estado patológico? (173) En esta pregunta del autor, afirmamos la levedad de las sociedades, la disminución de las batallas cruentas, pero contraponemos la violencia especializada, todavía quedan rezagos de violencia cruenta, y evolucionan bajo los criterios de la individualidad.

Cuando el individuo deposita su voluntad en el Estado- Nación, parte de ese pacto responde a la lógica del intercambio, para salir de su estado natural. “La inversión de las prioridades no debe ocultar lo que la violencia debe aún al intercambio y el intercambio a la violencia.” (181) Este tipo de negociación está vigente, y genera continuidad, a saber: “En la sociedad primitiva, guerra e intercambio están en consonancia, la guerra es inseparable de la regla del don y esta es apropiada para el estado de guerra permanente.” (181)

Para que el Estado se perpetúe en el tiempo como organización autorizada que recopila las voluntades de sus ciudadanos (individuos-sujetos), vive en continuo intercambio. Esta negociación tiene varias direcciones, por un lado, con sus ciudadanos, por el otro, con estados- nación diversos, multinacionales, entre otros.

Aquí se genera otro tipo de violencia que es capaz de irrumpir cualquier equilibrio de los Estados- Nación, es decir, las multinacionales, hoy en día pueden ejercer una autoridad superior a la constitucional, no por derecho propio, sino por la potestad que otorga el poder económico y el miedo global infundido de las recesiones económicas, de las fugas de capital, entre otros.

Es tanta la expresión de temor de los estados-nación en vía de desarrollo, que deben obedecer lo que mundialmente sea impuesto. En otras palabras, para muchos

es absurdo que en un mundo civilizado exista la pobreza, sin embargo, las naciones están organizadas de tal manera que el sistema se perpetúe.

Nos parece racional pensar en los países pobres como un statu quo, más el trasfondo de la situación nos muestra una guerra interna interminable, y poco interés por realizar una intervención oportuna.

En este orden de ideas, vemos cómo las luchas por acabar con los males de la sociedad terminan satanizando a los países en vía de desarrollo, la lucha por el terrorismo, la lucha por acabar la drogadicción, la lucha por acabar la pornografía infantil, los escándalos que deja la trata de personas.

Todas estas situaciones incómodas hacen parte una sociedad que penaliza y ridiculiza la condición de pobreza, y ejerce violencia a manera de presión sobre estados- nación subdesarrollados.

Así mismo, la migración se ha convertido en un problema de desechos. Es doloroso, pero si una bandada de animales terrestres se ahogara en el mediterráneo, millones de personas saldrían en defensa; el opuesto más triste es que pareciera como si una horda de desechos humanos se hundiera en el mar y para el resto de la humanidad este hecho denotara basura.

Pero en ninguna parte la humanización es más visible que en los niños, quienes, hecho único en la historia, ya no se divierten con los juegos consistentes en torturar animales. Si el individualismo moderno comporta la liberación del mecanismo de identificación con el otro, el individualismo posmoderno tiene por característica extender la identificación al orden no humano. Identificación compleja que debe relacionarse con la psicologización del individuo: a medida en que éste se personaliza las fronteras que separan el hombre del animal desaparecen, cualquier dolor, aunque sea un animal quien lo sufre, se vuelve insoportable para un individuo constitutivamente frágil, conmovido, horrorizado por la sola idea del sufrimiento. (Lipovetsky, p. 203)

Este punto resulta esperanzador, con miras a una humanidad que se va constituyendo, de un humano que ha pasado a una etapa primitiva al nivel de civilización, sin embargo, el proceso es más complejo, pues al difuminar las fronteras entre individuo y animal, el ser humano cae en el riesgo de comprometer su alteridad. De una manera definitiva, repetimos, de anular al alter ego.

A tal punto llega nuestro sentir humano que la empatía es momentánea, tan pronto como un hecho nos compromete, comenzamos a sentir repudio. Esto lo podemos verificar en las reacciones tan divididas sobre los migrantes. Es algo comprensible dados nuestros instintos de supervivencia y de territorialidad.

Lo que no se puede asimilar es el trato que se les da a aquellas personas que tienen dramas tan fuertes, hacen travesías insospechadamente peligrosas y son devueltas a sus países de origen, muchas veces sin derecho a una audiencia, o tan siquiera ser escuchadas; “la era narcisista es más suicidógena aún que la era autoritaria. Lejos de ser un accidente inaugural de las sociedades individualistas, el movimiento ascendente de los suicidios es su correlato a largo plazo. (Lipovetsky, p. 212)

En el listado de violencia se encuentran:

“los jóvenes, hasta entonces relativamente preservados de los efectos autodestructivos del individualismo por una educación y un enmarcamiento estables y autoritarios, sufren sin paliativos la desubstancialización narcisista, son ellos quienes representan ahora la figura última del individuo desinsertado, desestabilizado por el exceso de protección o de abandono y, como tal, candidato privilegiado al suicidio.” (Lipovetsky, p. 212)

Esta sociedad de los extremos, ¿tendrá algún punto de conciliación? Ya la respuesta no radica en acciones conjuntas sino en decisiones individuales. Es casi imposible buscar salidas comunitarias sin antes haber realizado consensos entre individuos.

Retomando el concepto de violencia, “La delincuencia juvenil no se ha desarrollado especialmente en volumen, se ha hecho más violenta.” (Lipovetsky, p. 207) Hacen eco las vivencias, hay una generación que está cansada de la violencia, pues ha visto los estragos que produce.

Por otra parte están los jóvenes, quienes en “el proceso de personalización que generaliza el culto a la juventud pacífica a los adultos pero endurece a los más jóvenes, los cuales, conforme a la lógica hiperindividualista tienden a afirmar (...), cada vez más deprisa su autonomía, ya sea material o psicológica, aunque para ello deban utilizar la violencia. (Lipovetsky, p. 207). En este orden de ideas, la violencia tiende no solo a replicar patrones de conducta, sino que se dinamiza y corroe con nuevas propuestas. “(...) la violencia es cada vez más un asunto de grupos periféricos, se convierte en una realidad de minorías. Vistas así las cosas, no debe verse en esa violencia de color ni un hábito arcaico ni una forma de rebelión; es el

punto culminante de la desestabilización y de la desintegración posmoderna.”
(Lipovetsky, p. 208-209)

1.3. APROXIMACIÓN AL PROBLEMA DE LA MIGRACIÓN

1.3.1. MALESTAR EN EL MEDITERRÁNEO

Pese a los esfuerzos para minimizar el flujo de personas que migran por el Mediterráneo, las cifras continúan en aumento. Desde la década de los noventa se ha provisto al continente Europeo de mano de obra, hacia el 2010 se fue restringiendo este suministro (D’Angelo, 2018).

Es engorroso establecer parámetros que definan el porqué de la migración, los factores son múltiples, algunos por la guerra, pero en el caso del continente Africano, la mayoría se acuña a la falta del sustento mínimo para sobrevivir (la guerra pasa a ser un motivo secundario), un drama que pone en juego la estabilidad de familias enteras. Aunque parezca algo desestructurado, la decisión de migrar es un acto que lleva meses enteros. (Mesa, 2020).

Continuando con la línea histórica, según Alessio D’Angelo (2018):

En el 2014, las autoridades italianas estimaron una cantidad récord, al registrar 170.100 llegadas, comparadas con las 41.038 contabilizadas en Grecia y las 4.228 en España en ese mismo periodo. La segunda fase de lo que se denominó entonces la crisis de los refugiados comenzó a desarrollarse en la primavera de 2015, momento en el que el conflicto en Siria provocó un éxodo dramático a través del Mediterráneo oriental. (p. 34).

El Consejo de la Unión Europea categoriza las rutas migratorias del mediterráneo en tres (en este ensayo se sintetizó la información) mediante un cuadro:

		LLEGADAS IRREGULARES	LUGARES DE ORIGEN

RUTA	1. Ruta del Mediterráneo Oriental	Grecia, Chipre y Bulgaria.	La mayor parte son Sirios.
	2. Rutas Occidentales	Ruta Mediterráneo Occidental: España, tanto por mar a la península como por tierra a los enclaves españoles de Ceuta y Melilla en el norte de África.	Argelia y Marruecos.
		Ruta África Occidental: llegadas a las islas Canarias, en el océano Atlántico.	Marruecos, el Sáhara Occidental, Mauritania, Senegal y Gambia.
	3. Ruta del Mediterráneo Central (La más usada entre el 2015 al 2017)	Italia y Malta.	África subsahariana y del norte de África transitan por Túnez y Libia en su viaje hacia Europa.

Este panorama es poco alentador, pues el constante aumento ha causado división entre las interpretaciones sobre los migrantes, “un giro gradual, desde sentimientos de solidaridad, pasando por la inquietud respecto a una invasión incontrolable, hasta expresar una xenofobia abierta.” (D’Angelo, 2018). Por ello, la Seguridad del Continente ha primado sobre el hecho de migratorio.

En ello se reflejan el despliegue de operaciones para combatir el tráfico ilícito de personas: Operación Themis (2014), Operación Poseidón (2006), Operación Indalo (en vigencia), Operación IRINI (Marzo del 2020), La misión EUCAP Sahel Níger (desde el 2012 hasta el 30 de septiembre de 2022) (Consejo de la Unión Europea, 2021).

Esta respuesta militar se resume en Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (FRONTEX) Y la Operación Militar Naval IRINI cuyas autoridades al combatir criminales, también exponen la vida de muchos migrantes que van en las embarcaciones.

Desde otro punto de vista, la Unión Europea provee de asilo para quienes lo solicitan con anticipación y provee de atención a los migrantes irregulares para devolverlos a su País de procedencia, la atención de estos últimos no siempre cumple con todos los requisitos de un trato humanitario, dada la cantidad de los migrantes, o los barcos a los que no se les permite arribar.

Se plantea un desafío, pues la situación lejos de parar, va en aumento, las políticas de migración tienden a restringir, y la crisis del Mediterráneo se vuelve paralela a la de Estados Unidos con Latinoamérica. En este escrito no se pretende explicar esta parte, sólo se acuñará la disparidad de puntos de vista. Este tipo de restricciones muestra a una Europa desesperada por defender su soberanía a toda costa. Aunque es sabido que sin un plan de inversión para la promoción integral de los países migratorios, cualquier medida de Seguridad será casi nula, pues la brecha en desarrollo es inmensa.

Llegados a este punto, El papel de las ONGs riñe en muchas ocasiones con los ideales de soberanía de los Estados- Nación. Mientras las ONGs rescatan, los mandatarios quieren impedir el paso de estos migrantes.

En este orden de ideas, a manera de comparación con una figura Hobbesiana, el Estado- Nación cede parte de la soberanía de ese gran Leviatán, para acoger a aquellos que vistos desde el utilitarismo no tienen nada bueno que aportar. De esta manera, el extranjero cae en un discurso que le despoja de su condición humana.

Pero, ¿quién tiene la razón?, si prevalecen los derechos humanos, por encima del nacionalismo, entonces las ONGs serían las abanderadas, pero, si al contrario, prima la seguridad de todo un viejo Continente, entonces no queda más remedio que argüir a favor de Europa y su fuerza para atenuar las migraciones, para combatir los migrantes irregulares con las redes de tráfico ilegal de personas, dando paños de agua a un problema que en gran parte es responsable.

Las fuerzas para para afrontar esta crisis están desunidas. Fue inevitable ver en esta pandemia del COVID 19 la carrera de los países más desarrollados por lograr la inmunidad de rebaño, la solidaridad queda en un plano de migajas o sobras en medio de la abundancia.

Lo primero será entender que la imagen de desunión mostrada por la UE durante la primera fase de la pandemia ha dañado no solo su reputación interna sino también la externa. Por lo tanto, esto es lo primero que hay que corregir, seguido de medidas

que mitiguen el daño económico y apuntalen la reconstrucción de las economías europeas (Soler, 2020).

Esta imagen solo es una muestra del desinterés humano, y de la fuerza que tiene el poder económico hoy en día. Se requiere trabajar en la unidad, para reconstruir aquellos rostros de los migrantes que lo han perdido todo. Apelar a la humanidad asegura reconocer el otro, y en ese proceso redescubrirse a sí mismo.

1.3.2. NUEVOS MIGRANTES

La migración es connatural al ser humano, el deseo de hacerse a un mejor futuro hace que las personas arriesguen sus vidas (en el caso de los migrantes que pasan por el Mediterráneo), embarcándose en una locura que la mayoría de veces acaba en la muerte o en otra clase de esclavitud.

En el siglo XIX se pudo apreciar una considerable cantidad de migrantes europeos que arribaron a América en búsqueda de oportunidades. Como contraste, Europa refuerza sus fronteras con mayor vigilancia, crea programas de apoyo para atender esta situación para que regresen a sus hogares y alarga los procesos de legalización.

El dolor y drama de los migrantes es un asunto mundial, queda la leve impresión del olvido de la historia, una interpretación de la migración acomodada a los parámetros actuales.

En el fondo de la situación se pueden diferenciar dos asuntos, el primero, los criterios de soberanía de los Estados- Nación; el segundo, las expresiones xenófobas que como remanentes viven en la mente del colectivo (el color de piel, la situación económica, el status socio cultural, el país de origen).

A título personal la migración es una tragicomedia, pues concentra el sufrimiento y el drama humano (los que llegan con sus historias de dolor y la gente local con el sentimiento de angustia), pero también es una comedia de lo absurdo, pues parece que la migración fuera un hecho reciente.

Los países Europeos del Norte piden a los del sur, España, Grecia, Italia un mayor control, de la situación, sin embargo, los esfuerzos no son suficientes. La Unión Europea no sabe qué hacer ante esta situación pues el número va en aumento y los derechos humanos de estos migrantes son vulnerados.

Llama la atención cómo el video presenta las pericias que hacen los africanos para cruzar el Mediterráneo, y el cuidado que reciben los migrantes por parte de las fuerzas navales. No obstante, la atención inicial seguida de la deportación dista de 'la base del problema', ante ello queda por cuestionar, ¿cuáles son los pasos a seguir para una cultura de la inclusión y del desarrollo sostenible de los países más desfavorecidos?

1.3.3. SOBRE LAS MIGRACIONES EN LOS PERIODOS 2009-2020 Y LOS LUGARES MÁS CONCURRIDOS

En el 2009 (abarca 2006-2008) los destinos con mayores migrantes del mediterráneo en Europa fueron: Alemania, España, Francia, Países Bajos y Reino Unido. Siendo Turquía y Marruecos los que representaron el mayor número de migrantes. Este periodo estuvo marcado por una crisis económica fuerte de los países europeos bajos.

En el comparativo de El Mediterráneo en cifras, se aprecia cómo la brecha es enorme frente a todos los tópicos que engloban el bienestar básico de la persona humana (salud, educación, infraestructura, expectativa de vida) y los que mueven la economía de un país (importaciones, exportaciones)

Para el año 2012 (abarca 2010-2011) : Alemania, Francia y España continuaron siendo los países con mayor número de migrantes. A partir del 2010 Grecia entró en recesión económica.

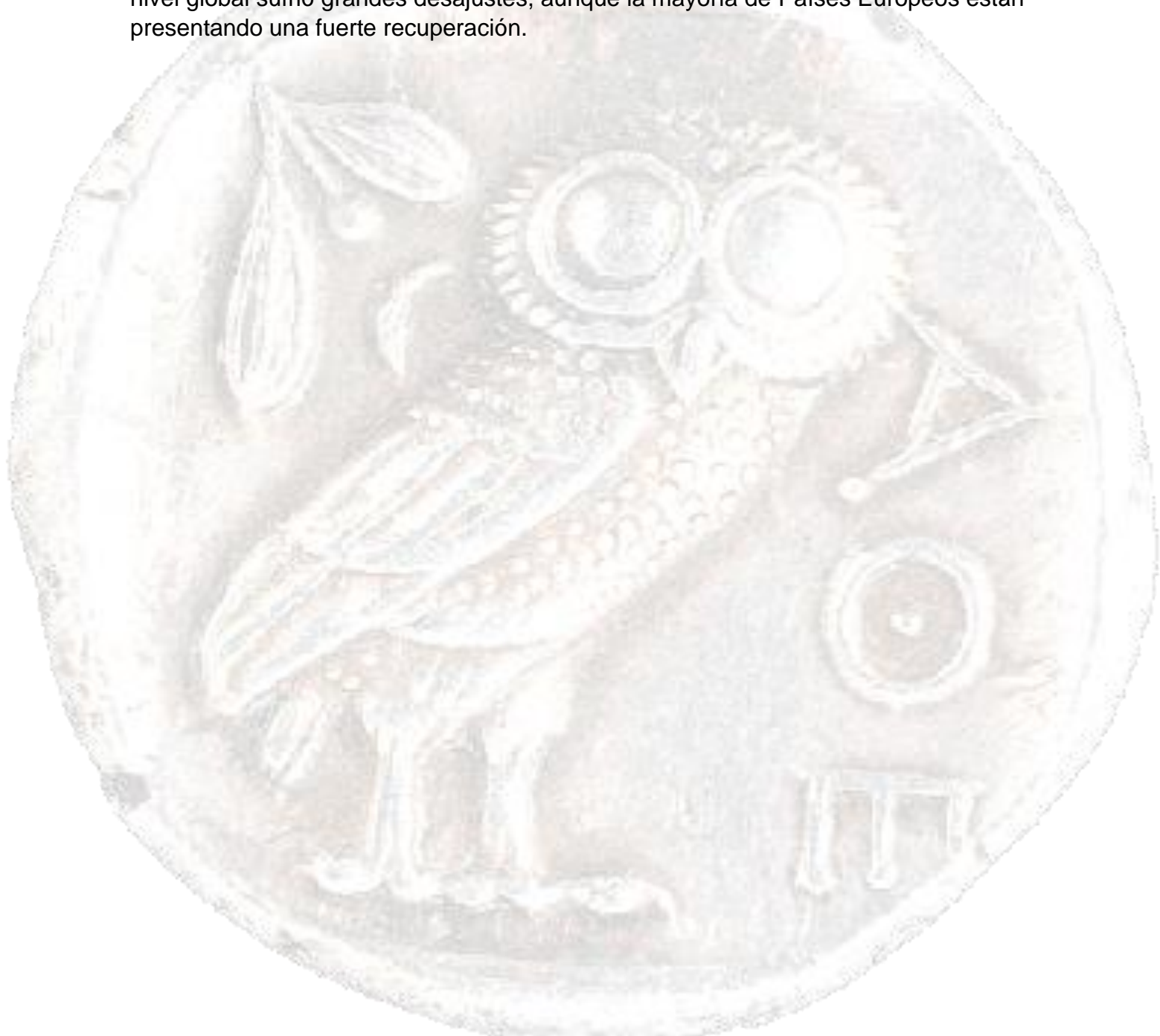
De este periodo de tiempo llama la atención la inequidad en nutrición comparando los países europeos, frente a de África y parte de Asia. Los Países más desarrollados continúan teniendo el primer lugar en las emisiones de co2.

El 2015 dio un sobre giro en el número de migrantes que so en el primer lugar a Francia, después a Alemania y con una buena diferencia a España. La crisis económica griega presenta leves mejorías poco esperanzadoras, mientras que el Reino Unido presenta una buena recuperación económica.

En el 2018 apreciamos cómo Francia sigue ocupando el primer lugar de migrantes del Mediterráneo con una leve disminución, mientras que Alemania ocupa el

segundo lugar con un aumento frente al periodo del 2015. En este tiempo la economía obtuvo un repunte positivo.

Se presenta un aumento significativo en las migraciones, pues pasaron de 5.742.679 Migrantes del Mediterráneo en el 2009 a 9,548,254 en el 2020. Francia y Alemania siguen ocupando los primeros puestos con mayor número de migrantes en el respectivo orden. Dados los efectos de la Pandemia del Covid 19, la economía a nivel global sufrió grandes desajustes, aunque la mayoría de Países Europeos están presentando una fuerte recuperación.



CAPÍTULO II

CAMBIO DE PARADIGMA EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

2.1. EL PELIGRO DE LA DESINFORMACIÓN

En este río de informaciones, es imposible meditar el dolor ajeno, el bombardeo de información distrae con facilidad la atención en cualquier tipo de problema. “¿Qué es lo que todavía puede sorprender o escandalizar? La apatía responde a la plétora de informaciones, a su velocidad de rotación; tan pronto ha sido registrado, el acontecimiento se olvida, expulsado por otros aún más espectaculares.” (Lipovetsky. 39-40).

Una información acertada puede ser la clave para la organicidad de procesos, no obstante, esta sociedad corre el peligro de estar más desinformada que nunca. Las falsas noticias tornan confuso todo el panorama de la doxa, haciendo de la opinión algo más importante que la evidencia del hecho, o si se quiere decir, de las interpretaciones más verosímiles del hecho.

Son pocas las personas ajenas a este nuevo enemigo de la verdad, dada la imposibilidad de corroborar cada premisa que se escucha o se ve, y contrastarla con los criterios de verdadero o falso.

En este sentido, la teoría de la ideología puede tener cabida, siempre y cuando las corrientes de pensamiento sean tendenciosas en su intención de comunicar, pero lo comunicado no siempre cumple con una ideología, sino que en la esfera de la licuefacción, hay un deleite en el sensacionalismo que busca aumentar popularidad, captar seguidores, entre otros. Este aspecto se retomará más adelante.

A continuación se plasman tópicos del Nuevo *Orden Mediático* de Lola Bañón:

- No hay que caer en el discurso fácil.
- Se debe hacer más periodismo.

- Eliminar la cultura de la gratuidad.
- La información hay que pagarla.
- Informar todo aquello que se debe saber.
- Nuevos liderazgos: pasar de la protesta a la propuesta.
- El derecho del ciudadano a estar bien informados.
- El Cuerpo de datos requiere análisis.
- Contrastar el gran volumen de información que viene de los medios.
- Cambio de paradigma.

La información debe ser veraz, una que ayude a formar la libertad del pensamiento.
(2020, 09 de julio).

Lo anterior plantea un reto de gran magnitud, puesto que no solo se debe apreciar la realidad, sino transformarla. Hay hechos concretos que pueden renovar el compromiso del ciudadano, quien debe hacer a un lado su carácter individual y hacerse partícipe, sujeto a una sociedad que clama por un estilo de vida más solidario.

En esta perspectiva, las **redes sociales** tienen aspectos positivos, por ejemplo, visibilizan a una persona que quizás nunca hubiera aparecido. Nos comunican y si hay buenos filtros de la información, podemos tener una cercanía con personas y culturas insospechadas. No obstante, presentan amenazas:

- Efecto sobre nuestra paciencia cognitiva, perjudica la asimilación de nuestra comprensión de la realidad.
- Carecen de contexto.
- Al parecer no son medio de comunicación sino generadoras de conversación.
- Los contenidos razonados tienen menor número de visualización.
- Hay contenidos que tienen visibilidad y son destructivos, llevan violencia.
- Se deben buscar caminos nuevos de información.
- En los periódicos aparece un 20% de periodismo, el resto es otra cosa. (2020, 09 de julio).

Llaman la atención los tópicos de Bañón, pues la información juega un papel central en el desarrollo del Nuevo Orden Mediático. Hay todo un comercio detrás del Big Data, en este rastro digital existe la información suficiente para hacerse a un cuadro psicológico de la persona y predecir sus comportamientos. De este mercado se aprovechan las empresas para realizar sus procesos de ventas, los políticos, para ganar adeptos a sus campañas y sostenerse en el poder, entre otros.

Qué significará hacer más periodismo en un contexto de la mala información. Una empresa de difícil acceso, pues existen menos lectores enfocados en esa línea. Sin embargo es una idea fuerza para combatir, es una propuesta válida.

A título personal, esta iniciativa puede ser una manera de denunciar la falsedad en todo contexto, pues el periodismo permea todas las áreas, el interés de comunicar algo a una audiencia puede llevar consigo el develamiento de la verdad.

Aún existe la esperanza de combatir este mal, pues en tanta confusión también está la ciencia y el razonamiento. La cuestión está en no caer en la desinformación, o en aquel pensamiento de quien razona con el periódico como fuente fidedigna. Está

demostrado que las fuentes de la información deben rastrearse, hay que desentrañar la ideología y ver qué se esconde detrás del discurso. Esta lectura crítica es un ejercicio complejo que pone al sujeto en un papel activo de discernimiento de la información.

Al cobrar por la información, se garantiza el interés por el periodismo, desafortunadamente no hay gusto por estar bien informados. Por ende, habría que ir dando pasos en la cultura de la gratuidad, a veces los subsidios crean un problema de dependencia, y una pereza colectiva.

Vemos el caso de los Estados Unidos, cuya nación ha tenido problemas para ocupar vacantes, pues las personas ya no quieren trabajar, pues el dinero del subsidio por pandemia es similar a la oferta laboral.

¿Cómo crear periodismo atrayente y poco sensacionalista? Esta es una aporía, pues el llamado 'amarillismo' atrapa una gran cantidad de público, un periódico que lleve una ilustración trágica en la portada, será más llamativo que el simple hecho informativo con objetividad. Esta perspectiva nos plantea un problema cultural. Bien sea un problema de época o algo que se ha ido generando.

Se hace presente un obstáculo que es la posible causa de la desinformación, a saber, la gente ya no está interesada en conocer la verdad. Las grandes búsquedas de la humanidad, aquellas apuestas por un saber consciente se han desparramado.

En nuestra sociedad basta con tener una verdad subjetiva 'mi verdad', una que se defiende o en el peor de los casos no hay nada que defender. Frente a esta postura, hemos llegado a la **Posverdad**, una que no sea dolorosa, que se acomode a la interpretación y no cause malestar.

Podemos interactuar todo el tiempo con juicios de valor, y a todos se les da un lugar dentro de la interpretación. En el fondo estamos ante un problema hermenéutico, debido a que todas las interpretaciones entran en la esfera de la relatividad, todas son válidas, en la medida de que alguien las pensó, todas son respetables (para evitar cualquier tipo de confrontación); o es válida la personal, dado el carácter subjetivo.

Este nuevo criterio de la posverdad enciende las alarmas, pues para los medios de comunicación ya no es importante comunicar la noticia, sino despertar sentimientos en los televidentes, radio escuchas y lectores. Perdidos en los sentimientos, es complejo hallar formas racionales de comunicación.

Valga aclarar que lo dicho en la posverdad no es bueno ni malo, solo es producto de una sociedad cansada. Este agotamiento y desacreditación de todos los referentes de autoridad, ha hecho que la indiferencia pura entre a jugar un papel importante. “Esa es la paradoja de la relación interpersonal en la sociedad narcisista: cada vez menos interés y atención hacia el otro, y al mismo tiempo un mayor deseo de comunicar (...), ¿cómo en esas condiciones no iba a disminuir la violencia?” (Lipovetsky, p. 200) Quizás la violencia ha migrado a otros estrados, pues a nivel de redes se ataca la honra de cualquier persona sin pensar en ningún tipo de sanción y/o restricción.

Examinadas las redes sociales desde este foco, la verdad sería un instrumento que se puede manipular en beneficio propio y como arma para hacerle daño a los demás. En un nuevo orden mediático, las personas deben ser más cuidadosas de su intimidad, pues ya nadie tiene privacidad. La virtualidad ha ingresado en lo profundo de la vida y a su paso ha ido borrando los espacios más recónditos del ser humano.

Es preciso que el periodismo trate de hacer renuencia a estos hechos, a esta nueva forma de ser que tiene consecuencias en todas las dimensiones de la vida. Así mismo, deberían facilitarse los espacios de confrontación entre los diarios. Pues se percibe que la información suministrada responde a intereses editoriales, por ejemplo, en algunos diarios se critica más a un político que a otro.

Las noticias tienen una jerarquía diferente de importancia y qué decir de las cortinas de humo (el hecho de tapar las atrocidades con el circo del pueblo), en otras palabras, camuflar los escándalos con eventos que cortan la capacidad de memorización.

Estamos ante una sociedad del olvido, no es por elección propia, pero sí una manifestación de los síntomas de la posverdad, es decir, el bombardeo de información es tan abrumadora que ya no hay paso para hacer un análisis de los acontecimientos. Sino que suceso tras suceso, aparece un tedio generalizado para mantenerse informado.

Ahora bien, **¿cómo se puede garantizar a la ciudadanía el derecho de estar bien informados?** Este puede ser el reto de un estado-nación que va por buen camino, la libertad de prensa debe ser el primer paso (pues en muchos países, los periodistas deben comunicar lo que el gobierno admita).

Este es un tema ético, por ello, en segundo lugar, se debe proteger a los periodistas, incluso cuando sus puntos de vista no coincidan con del estado-nación. (El asesinato de periodistas y líderes comunitarios ha hecho que en algunas partes de Colombia – tomo este ejemplo de realidad local- se haya perdido la ilusión de un país más justo y equitativo).

En el nuevo orden mediático debe hacer énfasis en el proceso de virtualización como una experiencia real a la par de la real presencial, pues a título personal, este es uno de los peores problemas que existen en el caos de la desinformación.

Explicitando lo anterior, insultar a una persona desde la virtualidad debe un hecho tan grave con realizarlo en presencialidad. “A la paulatina disolución de referencias, al vacío del hiperindividualismo, responde una radicalidad sin contenido de los comportamientos y representaciones” (Lipovetsky, p. 205-206). Esta superficialidad va abriéndose espacio, por ello la educación se plantea como un antídoto urgente.

Otros autores llamarían este fenómeno como una sociedad del espectáculo, a lo que Lipovetsky cataloga como, “una subida a los extremos en los signos y hábitos de lo cotidiano, en todas partes el mismo proceso extremista está en marcha, el tiempo de las significaciones, de los contenidos pesados vacila, vivimos el de los efectos especiales y el de la performance pura, del aumento y amplificación del vacío.” (205-206)

A esta parte mediática podemos agregarle la introducción (de los módulos) de Román Reyes en los siguientes tópicos:

- La universidad debe estar abierta al debate para poder desentrañar el nuevo orden del discurso.
- Ha habido un cambio ecológico innegable, en ello vemos todo el protocolo de salud pública y por ende, un cambio antropológico.

- En este nuevo orden del discurso hay que distinguir entre comunicar (quien comunica conoce en interés de sus interlocutores), está en el oyente dejarse seducir y también cuestionar.
- El mensaje es diferente del medio, quien comunica informa y envía un mensaje, diseña su plataforma.
- El medio debe contener silencio.
- El cuerpo del discurso tiene una intención regional.
- 'Un hombre es lo que su habla expresa.' (2020, 07 de mayo).

2.2. EL ETERNO RETORNO Y LA NUEVA NORMALIDAD

Hubo un tiempo en que para algunos la comprensión del mundo pasaba por un ajustarse al cosmos (estoicismo), hoy queda mucho de ello. Sobremanera, por la resignación a la velocidad con la que se hace experiencia de lo cotidiano; una inmediatez que se vuelve inmanente, en algunos casos, pierde la noción de la inmanencia y se olvida de su carácter trascendental.

El párrafo anterior deja la sensación de enfrentarse a unas palabras que carecen de representación en el mundo real, ahora bien, ajustemos esos parámetros para examinar los **estados-nación**, quienes se enfrentan a verdaderos momentos de angustia colectiva, pues los poderes que antes ostentaban, hoy quedaron fracturados; la **ciudadanía**, la **educación** y los **derechos fundamentales**, en un ajuste dada la emergencia sanitaria del Covid 19; **los medios de comunicación** cada vez con menos información; una **ética** cercana a la heteronomía con una indiferencia camuflada.

2.2.1. Estados-Nación

El populismo late como una constante amenaza, por un lado, la cultura de masas se suscribe a círculos casi cerrados que piensan de la misma forma, rechazando cualquier manifestación de pensamiento diverso, desde otra perspectiva, el sensacionalismo parece una vía aceptable para gobernar un estado-nación.

Nos advierte Borja Fontalva sobre el peligro de aquellos movimientos populistas que no escuchan a la ciencia, en esta disparidad de criterios se vuelve a una época de oscurantismo, pues a costa de popularidad se ocultan los criterios de verdad. (2020, 12 de junio).

De esta manera, la constitución de los estados-nación en el ejercicio de la soberanía no solo tienen problemas externos, sino que la irracionalidad se vuelve agónica al momento de consolidar principios de equidad y justicia con una base racional.

Sobre los estados-nación recae la responsabilidad de administrar los recursos. Se han visto los impactos medio ambientales y el aumento de pobreza. “Con la globalización, en su etapa más avanzada, los Estados-nación se someten a un proceso de debilitamiento, de creciente fragmentación de sus fronteras nacionales” (Gioia&Pisanelli 2012 p. 132) Un tema usual y polémico para quienes pierden autoridad, bien sea por el cambio de época y/o acuñado a las pésimas administraciones.

Empero, los estados-nación son más frágiles que antes, su incapacidad para responder a la Aldea Global es comparable con el medioevo para producir comida a gran escala. Adentrados un poco más en este tema, la interconectividad, ha puesto al descubierto la mutua dependencia. La huella humana en el mundo ha venido causando para el planeta más daños que beneficios (el calentamiento global, la contaminación de ríos, mares, aire y a su paso flora y fauna).

Es sabido que las respuestas deben ser colectivas para que tengan un impacto positivo en la calidad de vida y bienestar mundiales, aún así, presenciemos a los países más poderosos como los menos comprometidos con la causa. Esta falta de atención a los problemas que aquejan a la humanidad se debe a un interés mayor que lo hemos plasmado pero no agotado, el poder económico.

Si tuviéramos la posibilidad de balancear los poderes, la economía estaría por encima de los demás, llegados hasta aquí se podría realizar una objeción dada la

recesión económica por la pandemia. De ésta resaltamos el impacto positivo al medio ambiente, que duró muy poco tiempo. Al paso de los meses las alertas por la calidad del aire nos hicieron ver que no aprendimos ninguna lección.

“No cabe duda de que el problema del medio ambiente, habida cuenta de la interdependencia de los sistemas biológicos vitales, no puede considerarse un problema regional limitado sólo a algunas zonas del mundo y con una visión general y enfoques compartidos, también en términos de políticas económicas.”

(Gioia&Pisanelli. 2012, p. 124). Esta cita nos conecta con todos los problemas de la aldea global, nada en este mundo sucede aislado, la dependencia se profundiza todo el tiempo y al paso de los años se siente con mayor acento.

En realidad, es complejo ver al otro como un semejante, la falta de humanidad deja entrever los tipos de pobreza, por un lado de quienes carecen de empatía para ver al necesitado y por otro de quien padece de privaciones en las cuestiones más básica de la vida humana. Por tal motivo: “La pobreza no debe verse sólo como la imposibilidad de comprar lo esencial para la supervivencia o las cosas que hacen que la vida de un ciudadano sea decorosa y aceptable, sino en términos de la posibilidad de participar en la vida social. (Gioia&Pisanelli. 2012, p. 129).

El consumo genera desechos, una vez se genera basura, ya nadie la quiere en casa, hay que desecharla a como dé lugar. Y cuando se ha alcanzado el objetivo, no se repara más en lo desechado.

Quizás esta ejemplificación se pueda cambiar por categorías humanas, es decir, los recursos humanos son útiles, pero algunos de ellos no alcanzan a serlo dado que no tienen cualificación (como mencionaremos más adelante, competencia) entonces aparece la oportunidad de desechar, y no solo eso, de ignorar. Llegamos a tratar a las demás personas como basura, una que no queremos ver ni oler, simplemente mantenerla alejada. Zygmunt Bauman hace mención a esta realidad cuando en la modernidad líquida nos habla de los nuevos apartamentos con grandes murallas, conjuntos cerrados que mantienen al margen el mundo exterior.

Nos advierte Lipovetsky (1986):

Ya no es vergonzoso no contestar una ofensa o una injuria: una moral del honor, origen de duelos, de belicosidad permanente y sangrienta, ha sido substituida por una moral de la utilidad propia, de la prudencia donde el encuentro del hombre con el hombre se realiza esencialmente bajo el signo de la indiferencia. Si en la sociedad tradicional el otro aparece de entrada como amigo o enemigo, en la sociedad

moderna, se identifica generalmente con un extranjero anónimo que ni merece el riesgo de la violencia. Posesión de uno mismo: evita los extremos; cuida de no tomar demasiado a pecho las ofensas, pues nunca son lo que parecían al principio. (p. 193)

En la citación anterior radica uno de los grandes malestares que hay en la cultura, pues la condición de extrañamiento genera repudio e incomodidad. Pero con más fuerza lo es la indiferencia del anonimato.

Expresiones de unidad tienen constantemente los estados-nación, todas ellas mediadas por un interés, de allí que la gratuidad sea lejana a las iniciativas para superar las brechas educativas, sociales, económicas... Hasta que no haya un vínculo fuerte de común entendimiento, difícilmente se saldrá de esta locura que tiene al mundo sumido. (Hay una incertidumbre generalizada por el futuro).

Gioia&Pisanelli nos recuerdan:

para empezar a identificar una perspectiva adecuada de reflexión, parece necesario reconocer la naturaleza múltiple del mundo actual, involucrando a los actores que hasta ahora han sido excluidos de las discusiones, y logrando un nuevo equilibrio de poder, para estar equipados para hacer frente a los riesgos dramáticos que estamos ejecutando. (2012, p.136)

Aquí se abre debate frente al pensamiento de Occidente con casi todo el resto del planeta. ¿Qué hacer con los legos de lenguaje? Pues la diferencia del discurso está mediada indiscutiblemente por el grado de inmersión en el lenguaje. Darle la voz a un excluido sin advertirle las artimañas del discurso, es lo mismo que poner a una persona a dirigir la parte económica de una multinacional sin los rudimentos de una enseñanza.

Puede parecer un acto discriminatorio y generar repudio inmediato, pero el tema de los legos del lenguaje es primordial para comprender cómo se debe trabajar en temas de educativos. Bien lo mencionó Austin en su libro, cómo hacer cosas con palabras: el lenguaje encierra un carácter, locutivo, ilocutivo y perlocutivo. A saber, lo que se dice, lo que se interpreta y la fuerza del mensaje que nunca será parcial (puesto que pasa por un medio y tiene una intencionalidad). Esto mismo sucede al momento de involucrar a los excluidos.

Un marginado intuye la gravedad del asunto, pero no está a la vanguardia para llevar su propia voz. Esta forma de realidad es cruda y se agudiza en todos los contextos, pues existen millonarios que son legos del lenguaje ambiental, no por falta de oportunidades, sino por la codicia les ha llevado a cerrar su discurso a conveniencia.

Se van cerrando los caminos para conducirnos a un auténtico desenlace de los estados-nación. Al parecer el destino que le espera a la humanidad es el ser en su estado primigenio (enfrentarse todos contra todos) sin embargo, en medio las dificultades, hay organizaciones que trabajan por el bien común. Ante la relatividad, quedan instituciones que llevan ejercicios transparentes (no sin tropiezos).

La humanidad no puede perder la esperanza, pues se trata de buscar un camino que nos enseñe a valorar nuestro único mundo (posible por ahora), una oportunidad de hacer nuestra mejor representación. “La reciprocidad y el sentimiento de un destino social compartido de todos los individuos no son un lujo o un elemento accidental, sino un ingrediente necesario para vivir juntos, ya que garantiza su continuidad a través de la aceptación de su forma de trabajar” (Gioia&Pisanelli. 2012, p. 136).

Pero el retorno ya no es opción, nos aseguran Gioia&Pisanelli:

Se plantean problemas similares a nivel de las respuestas que se darán a la actual crisis económica y financiera. Seguir insistiendo en el viejo enfoque centrado en la eficiencia de los mercados y su capacidad para lograr soluciones económicamente óptimas y socialmente aceptables, significa ignorar los problemas que aquejan a la economía contemporánea, evadiendo las dramáticas cuestiones que plantea (2012, p.136).

‘Nuevas formas de legitimación y de legalidad’ (Consuelo Martínez-Sicluna y Juan Carlos Utrera: 14 de mayo. 2020)

De su intervención se resalta lo siguiente:

- Ha surgido un nuevo discurso social.
- La respuesta de la Unión Europea al problema.(Cuestionada)

- El derecho a la salud ha ocasionado un cambio de paradigma político y jurídico pues se suspendieron una serie de derechos fundamentales.
- Queda visto el peso del poder ejecutivo: el estado de excepción.
- Nuevo diseño de la ciudadanía responsable.
- Nos encontramos ante una ciudadanía que busca nuevas formas de participación.
- Ante el cambio solo queda la respuesta, queda claro que la Pandemia obligó a los estados-nación a dar una respuesta de excepción para contener la emergencia sanitaria. En medio del tanto drama nos percatamos de una lección para la sociedad que se creía estable.

2.2.1.1. El continuo mercadeo...

Desde la perspectiva económica podemos afirmar que al nuevo mundo no le interesa la comunión en sociedad, sólo su capital, introducir en la conciencia humana la necesidad de consumir, de proliferarse a un sistema capaz de corromper todas las entrañas de la sociedad.

En virtud de eso, la falsa promesa de que trabajar forma un mejor futuro y conlleva al éxito, es solo la excusa de interiorizar “eres lo que consumes” esto aplica para toda clase de productos y de imagen que se proyecta. Se acumula capital para consumir, de modo contrario, se moriría en el mercado moderno; tal tipo de apreciaciones conllevan a un uso desmesurado e irresponsable de los recursos naturales, y de todo lo que en él cohabita. El completo dominio de la conciencia y la subjetividad humana social lleva al exterminio de sus facultades humanas.

A medida en que las tierras se compran y se venden, que los bienes raíces se convierten en una realidad social ampliamente extendida, que se desarrollan los intercambios mercantiles, el salariado, la industrialización y los desplazamientos de la población, se produce un cambio en las relaciones del hombre con la comunidad, una mutación que puede resumirse en una palabra, individualismo, que corre paralela con una aspiración sin precedentes por el dinero, la intimidad, el bienestar, la propiedad, la seguridad

que indiscutiblemente invierte la organización social tradicional. (Lipovetsky, p. 192)

La fisonomía particular del modernismo del mercado superó la necesidad humana de comprar y vender mercancías. Ahora, tiene además, la capacidad de dominar en el individuo las expresiones más íntimas de la vida humana y social, ha bloqueado las formas de reinención de ser, su capacidad de raciocinio ha mutado por una más intimista- esto sucede en una cultura de masas-, ahora sólo actúa como un ente cuasi pensante adaptándose a las nuevas normas del modernismo y permite su sometimiento social al sistema, multiplicando la capacidad de producción y generando una gran acumulación de capital que le permita pertenecer a un nuevo mundo social de consumo.

Sin pensarlo, este capitalismo, salvaje e individualista, ha adquirido el poder de someter la conciencia humana, la subjetividad individual y colectiva, ha individualizado al sujeto, reduciéndolo a un producto de la guerra del capital y del consumo.

Las relaciones interpersonales mutaron también en la nueva modernidad, La sensibilidad de muchas personas ha sido reemplazada por el afán del propio bienestar, preocuparse por el otro ya no tiene tanta importancia. El capitalismo corrompió toda capacidad de resistencia, de autonomía, se siguen las reglas de juego salvajes de un sistema de control y subjetividades económicas y sociales.

Ahora la sociedad del consumo es la que dirige el accionar, la que señala y la que conduce. Penetra la vida familiar, religiosa, personal, obliga al reconocimiento público en banalidades consumistas, o un poder o vínculo complejo, multifacético que forjó que la vida en el tiempo se haya convertido en constante preocupación, desgastante y perturbadora.

La explicación económica del fenómeno es igualmente parcial (...) concretamente en las clases superiores que pudieron conciliar sin problemas su gusto por el fasto con el de la guerra y de la crueldad. (...), el Estado moderno y su complemento, el mercado, son los que, de manera convergente e indisociable, contribuyeron a la emergencia de una nueva lógica social, de un nuevo significado de la relación interhumana, haciendo ineluctable a largo plazo el declive de la violencia privada. En efecto, fue la acción conjugada del Estado moderno y del mercado lo que permitió la gran fractura que desde entonces nos separa para siempre de las sociedades tradicionales, la aparición de un tipo de sociedad en la que el hombre individual se toma por fin último y sólo existe para sí mismo. (Lipovetsky, p. 191-192)

El capitalismo, la globalización han servido como instrumento de sometimiento intelectual y mental en el comportamiento humano, somos creadores de nuestro

propio sistema destructivo o somos sometidos por fuerzas económicas más fuertes, más destructivas, más venenosas.

¿Quiénes serán los responsables de este sistema? De responsabilidad pocos quieren debatir. Pues el comportamiento salvaje del modernismo, que con sus nuevas tecnológicas y nuevas estrategias cibernéticas facilita el comportamiento autómatas de los humanos, se presenta como algo necesario. Con esto no se quiere decir que no haya un futuro, sino que se necesita ser críticos frente a los cambios en las esferas de la vida.

¿Dónde se encuentran las personas autónomas? En estos sistemas, la individualidad está ligada a responder a la colectividad cuando se ve afectada. Como individuos, se vive para el deleite personal.

“Con el Estado centralizado y el mercado, aparece el individuo moderno, que se considera aisladamente, que se absorbe en la dimensión privada, que rechaza someterse a reglas ancestrales exteriores a su voluntad íntima, que sólo reconoce como ley fundamental su supervivencia e interés personal.” (Lipovetsky, p. 192)

A la voracidad nos ha llevado el sistema capitalista, hay que reconocer las bondades, pues en medio de la locura, una persona que antes no tenía ninguna posibilidad de salir adelante, hoy en día, con muchísimo esfuerzo, podría tener recursos. Son embargo, ¿Qué sucede con aquellos que no lo logran? ¿no son humanos? Con las migraciones se queda al descubierto un egoísmo tan profundo en los individuos que reconocen como similares solamente a los que están a la par de su capacidad adquisitiva.

(...) la dinámica igualitaria, al producir una identidad profunda entre todos los seres, miembros iguales de una humanidad idéntica y homogénea, favorece la identificación con el dolor y la desgracia ajenos y, de este modo, obstaculiza los excesos de violencia y de crueldad.

En este apartado no se analizará el párrafo anterior desde la postura de la violencia, sino desde la fuerza del consumismo, en otras palabras, el no dañar al otro, se puede traducir en el profundo terror que da el ser destruido. Pues no se trata del daño que se cause, sino en las consecuencias, en la posibilidad de verse afectado, un nuevo tipo de sensibilidad individualista. En contraste:

A esa interpretación, que tiene el mérito de analizar la violencia en términos de lógicas y significaciones sociales históricas, debe objetarse que la crueldad y la violencia en los tiempos jerárquicos no se desplegaban únicamente entre individuos de órdenes diferentes: los iguales eran también víctimas de una violencia cruel. (Lipovetsky, p. 195)

Las variaciones de tiempo van denotando un individuo absorto...

Esa nueva sociedad transformada, monetizada, sumergida en una nueva cultura de trabajo a cambio de un salario, de rentabilidad, capital y de consumo, esa necesidad adquirida, inculcada, por una burguesía que concentra sus fuerzas de coerción y entrenamiento para adoptar una cultura de poder adquisitivo, se aleja poco a poco a de la colectividad, su parte más humana, la familia, la comunión social y su reencuentro personal.

La urgencia de suplir nuevas necesidades y su disposición consumista, dependen de su desempeño personal, de su trabajo, de su sacrificio social por adquirir, por sostenerse en un mundo capitalista.

La familia, la sociedad, su vida personal quedan en un mundo etéreo producto de ese trabajo que lo absorbe poco a poco, esa es la influencia de la sociedad y de la nueva modernidad capitalista que lo obliga a conservar la posición social que desea, o al menos la posición social que se le impone y que éste asume.

Así, el nuevo espécimen incesante puede, además, cumplir con sus obligaciones sociales, económicas, satisfacer sus necesidades con más obligaciones y proteger su autoestima de ser útil a su contemporaneidad.

La nueva configuración individual a partir de los nuevos dispositivos socioculturales y tecnológicos son herramientas de fabricación subjetiva en la propia conciencia humana. A veces queda la sensación de una nueva generación autómatas, incapaz de racionalizar, de memorizar, preocupada por llevar una imagen que la cultura le impone, maneja altos niveles de estrés sin razón aparente.

Todas sus fuerzas y energías van orientadas a generar vínculos de otredad invisibles, de satisfacción, placer y de una necesidad impuesta por el capitalismo y su instrumento más sutil para llegar a esta población: la publicidad, los medios de dominación más sofisticados y efectivos para producir ideología en masa.

No obstante, perderíamos la esperanza, pues aquella generación es la que debe encontrar respuestas, cuestionar, valorar lo positivo y crear un mundo mejor, uno donde el consumo de los recursos sea más equilibrado.

La civilización de los comportamientos no llega con la igualdad, llega con la atomización social, con la emergencia de nuevos valores que privilegian la relación con las cosas y el abandono concomitante de los códigos del honor y la venganza. No es el sentimiento de similitud entre los seres lo que explica el declive de las violencias privadas; la crueldad empieza a producir horror, las

peleas se convierten en signos de salvajismo cuando el culto por la vida privada. (Lipovetsky, p. 195)

Entonces, ¿a dónde queda la dimensión del otro dentro de los sistemas de consumo? Tratemos de modificar esta frase, simulemos de nuevo un modo cartesiano para caricaturizar la individualidad y colectividad capitalistas: consumes, luego eres.

2.3. PERSPECTIVA DESDE LA EDUCACIÓN

2.3.1. Algunas inconformidades con la educación de hoy- competencia mundial

El texto de William Ospina, *La lámpara maravillosa*, ilustra de manera detallada el panorama de la educación hoy día. Se presentan algunos tópicos del texto, tratando de hilar el discurso hacia una ampliación de la escuela tal como Ospina lo propone. En este apartado apreciaremos las brechas que se generan cuando la educación no es auténtica.

Así pues, lo primero que aparece, es un discurso manipulado por intereses del mercado, los medios de comunicación dificultan el proceso de síntesis en la persona, puesto que saturan al hombre con diversidad de información, la cual dista de ser esperanzadora. Todo se ha vuelto un negocio y la educación un fin para el acceso al mundo del trabajo (Ospina, p. 28).

La Competencia ha emergido como la capacidad para llevar a las personas al mero individualismo, factor que se ha vuelto un común denominador, donde unos ganan y muchos pierden y sienten humillación.

El problema radica en que la escuela adiestra en sentido estricto (Ospina, p. 23), su objetivo se encuentra lejos de educar; la labor educativa queda rezagada a lo que pareciera una transmisión de conocimientos, se pierde de vista el horizonte vocacional

en el hombre, aquel deseo de aprehender que le es por antonomasia. De allí la necesidad de valorar de la vocación de nosotros mismos. (Ospina, p. 23)

Sentirse adiestrado para algo es ser violentado en algún sentido, es perderse en un mundo ajeno al soñado y vivir en la imposibilidad de saber lo que es la vida; es ser inauténtico.

Por tal razón, en lugar de saturar a la persona, hay que comenzar a vaciar los conocimientos; este proceso no es algo que se pueda hacer en un mundo como el nuestro (al menos no por ahora) donde el sistema reclama y el educando pide tener las armas necesarias para sobresalir en un mundo que cada día pide más certificaciones para vérselas en la competencia día a día.

Para vencer el adiestramiento nos hace falta vernos como seres completos, capaces de crear, de innovar, de sentir, de hacer de la vida algo íntimo, y no lo contrario a lo que Ospina dice: “No somos cántaros vacíos a los que hay que saber llenar” (Ospina, p. 22); Claro está, ese es el problema de una educación por competencias, que todo el discurso es falso.

Se puede apreciar cómo las brechas siguen aumentando en la sociedad contemporánea; todo se va convirtiendo en una exclusión; está demostrado que la competencia en algunos casos tiende a atentar contra la integridad física, psicológica y moral de todas las personas (la selección de las personas mediante pruebas, la eliminación de los residuos o los inútiles del sistema, la carencia de los recursos de aquellas personas que no lograron aprobar la competencia y que por lo tanto no tendrán con qué alimentar a la familia; la creación de un perfil ficticio que está por encima de los demás; la venganza de aquellos relegados que buscan cómo sustentar su lugar en el mundo, el robo, los homicidios, entre otros; el deseo de los ganadores por querer más y el profundo arribismo de sentirse superior a los otros; la perseverancia hacia los fines sin importar los medios).

Si hay alguna forma pedagógica que se tendría que eliminar es precisamente el modelo por competencias, es verdad que su transversalidad hace imposible que un

maestro de escuela adopte cualquier pedagogía sin vérselas con lo competitivo, pero también es cierto que se puede hacer contrapeso a esta propuesta, una buena manera es tratando de tomar conciencia del daño que causa; el hecho de proponer una educación esperanzadora y que fortalezca la cooperación entre individuos hace posible un cambio de paradigma.

La competencia puede ser algo que siempre haya tenido el hombre, solo que ahora se hace más evidente, ahora es una mentira disfrazada, es decir, se ha vendido la idea de una transparencia de este concepto, como si en realidad todo estuviera bien y el mundo debiera ser como es y no de ninguna otra forma.

Las competencias buscan al individuo, pero la individualidad no cuenta a la hora de ejecutar las destrezas (Ospina, p. 24). Este mundo de la uniformidad donde todos luchan contra todos por el mismo recurso todavía hay que seguir desenmascarándolo.

Las ciencias se proponen como algo inconexo en el hombre (Ospina, p.24-25); poco a poco separamos demasiado las ciencias, olvidando la unidad de la vida. (Ospina, p. 25); el poder transformados y las propuestas hacia un mundo mejor son olvidadas por una fijación al eterno presente, una sociedad que por medio de la difusión de la información se encarga de crear una conciencia colectiva manipulada en favor de la economía, una falsa ideología, un marco teórico que necesitamos desentrañar.

“Nada debería ser definitivo, todo debería estar en discusión” (Ospina, p. 26), así nos dice Ospina; el mundo debería girar, reinventarse; en algún sentido la sociedad líquida no es del todo verídica, los metarrelatos de hoy son las ciencia y las leyes; ya no se cuestiona, incluso de creer que la norma ya no es digna de ser interpretada, sino que solo se interpreta dentro de la norma; nos hemos acostumbrado a caminar en el derecho constituido, ¿será basura lo que estamos aprobando con nuestro silencio?

La especialización es una enfermedad, se anhela destruir, desmenuzar toda materia en su más mínima parte; ya somos incapaces de contemplar, porque cuando vemos algo estamos pensando en cómo explotarlo, en su utilidad; hemos perdido la sabiduría de nuestros aborígenes y en esa capacidad de inventar cosas distintas (Ospina, p.

27), hemos conocido que nuestras virtudes también son aterradoras (Ospina, p. 27). La bioética nos presenta muchos problemas respecto al desarrollo de las ciencias, sin embargo, estas advertencias han sido calladas e ignoradas en favor de la libre decisión de los individuos, se presentan casos como las locuras de la tecnología, semillas modificadas genéricamente (Ospina, p. 37-38), la alteración de los genes humanos para acomodar los bebés al antojo.

¿Qué acciones emprender? En el discurso religioso se habla de conversión (volver de cara a); creo que necesitamos volver de cara al mundo en sí, para darnos cuenta por nosotros mismos de lo oculto en lo que parece ser tan claro y beneficioso; creo que deberíamos tener una educación más real y no el artificio en el que se ven engañados los profesores y los educandos.

Aunque no todo está perdido: “Es el maestro el que tiene el deber y la posibilidad de salvar a la sociedad” (Ospina, p. 33); aquí surge la cuestión de ampliar el sentido de escuela a partir del mismo mundo como una escuela (Ospina, p. 34).

2.3.2. La Educación debería hacernos más humanos...

Retomando la brecha entre países, a nivel educativo se presenta la fuga de cerebros, parte del fenómeno migratorio, son personas que buscan desarrollar su potencial lamentándose de no poderlo hacer en su país de origen.

“Algunas asociaciones de la sociedad civil del país magrebí ya han hecho sonar la señal de alerta y hablan sin tapujos de una ‘fuga de cerebros’” (El País, 09 de julio de 2019)

“La nuestra es una relación desigual e injusta. Los países europeos se llevan a jóvenes que se han licenciado en nuestras universidades sin pagar ni un céntimo por su formación”. (El País, 09 de julio de 2019)

Para las potencias, el discurso sobre la educación no representa tantos retos, pero en los países en vía de desarrollo sigue siendo una novedad. En algún sentido los

estados-nación más desarrollados deberían concientizar a sus poblaciones sobre las desigualdades y desde la parte educativa, refigurar el sentido de la tan anhelada excelencia.

El proceso de educativo debe respetar la cultura, el ámbito de la virtualidad puede generar procesos de compatibilidad con formas propias de entender el mundo, siempre y cuando se brinden herramientas que permitan migrar a estos nuevos espacios sin perder lo propio. Quedan muchos pasos para avanzar hacia la construcción de una sociedad más diversa y menos masa.

Lo que ni la educación disciplinaria ni la autonomía personal consiguieron realizar verdaderamente, la lógica de la personalización lo consigue al estimular la comunicación y el consumo, al sacralizar el cuerpo, el equilibrio y la salud, al romper el culto al héroe, al desculpabilizar el miedo, en resumen, al instituir un nuevo estilo de vida, nuevos valores, llevando a su punto culminante la individualización de los seres, la retracción de la vida pública, el desinterés por el Otro. (Lipovetsky, p. 199)

Frente a esta individuación, el proceso educativo debe plantearse con fundamentos sólidos y reflexivos, permitiendo la inclusión y generando espacios abiertos. No se trata de ver al pasado como épocas de gloria, sino aprender de la historia, proyectando el futuro con esperanza y humanizando la educación de las nuevas generaciones.

Los nuevos retos de la organización deben ir de la mano con el Estado, pues el estado es el primer responsable de dar respuestas. Ante situaciones como las de la pandemia, debería dársele importancia al estudio de las ciencias para dar respuestas, ello implica un fortalecimiento del sistema educativo. (Conferencia- Pablo Mecón)

El estado emerge como soberano dado que no hay manera de abordar esta problemática en su globalidad. "Una situación de esta (...) exige que los estados se ecualicen" para dar respuestas a sus problemáticas. (Conferencia- Pablo Mecón)

La Educación debe buscar la excelencia, reducir el número de estudiantes por aulas, enseñar lo esencial para hacer ciclos más cortos y avanzar en los procesos tecnológicos. (Conferencia- Pablo Mecón)

La responsabilidad de la educación recae sobre el estado, en ello, debe capacitar a todos sus ciudadanos, este es un espejo del efecto escuela-sociedad. Huerga presenta al estado desde un punto de vista óptimo, casi pleno, sin embargo, como invención humana pueden darse en el futuro nuevas maneras de agrupación que no sean estado-nación.

Hoy vemos la necesidad de que la educación responda a un contexto marcado por las competencias, ¿qué pasa con aquellos que no las logran? Existe un ambiente marcado por la insatisfacción, no muy distante de la posverdad, tiene que ver con el vacío que deja el no ser competente, no poseer la habilidad. Nos cuestionamos por los nini (ni estudian, ni trabajan) y por aquellos que ya no son empleados bajo nuevas maneras de esclavitud, sino que son desechados, como un reflejo de la cultura del consumo.

Una educación reflexiva tendrá que crecer en humanidad, vemos cómo se erigen los grandes soberanos (estados-nación) sobre otros. Se han despertado nuevos genocidas, esta vez silenciosos, quienes bajo la protección de los estados-nación violan los derechos humanos. (Basta con conocer la historia de los migrantes y lo accidentadas que son sus vidas)

A partir de la humanidad, encontramos la importancia de una ética, que lleva a la persona a ser consciente de sus actos. Por consiguiente, la humanidad nos lleva a la ética y en ella encontramos de manera abundante el raciocinio.

Es apenas lógico que el video se inserte en un contexto que ya ha superado la alfabetización y se encuentra en acciones de mejora. Dicha realidad dista de otros países, donde apenas está llegando la virtualidad y la totalidad de su población no está alfabetizada. En este sentido, considero que la pandemia no 'ecualizó' las respuestas de los países, sino que dejó entrever quiénes son los líderes mundiales y cuán odioso es el egoísmo humano.

El hacinamiento en las aulas de clase no muestra desinterés del estado, sino indica cuán lejos se está de los países de primer mundo. Así como los procesos de lecto – escritura.

Se resalta la educación como un camino seguro para responder con altura a los problemas actuales de la sociedad. Por ello, es necesaria una educación desde su etimología y el estudio de las ciencias con responsabilidad social. Se debe cuestionar la excelencia *per se*, pues si es un medio para hacernos más humanos

tiene sentido, de lo contrario se compaginaría de maravilla con “monstruos educadísimos”

Retomando la brecha entre países, a nivel educativo se presenta la fuga de cerebros, parte del fenómeno migratorio, son personas que buscan desarrollar su potencial lamentándose de no poderlo hacer en su país de origen. Analicemos la noticia objeto del desarrollo de los módulos propuestos:

“Algunas asociaciones de la sociedad civil del país magrebí ya han hecho sonar la señal de alerta y hablan sin tapujos de una ‘fuga de cerebros’” (El País, 09 de julio de 2019)

“La nuestra es una relación desigual e injusta. Los países europeos se llevan a jóvenes que se han licenciado en nuestras universidades sin pagar ni un céntimo por su formación”. (El País, 09 de julio de 2019)

Para las potencias, el discurso sobre la educación no representa tantos retos, pero en los países en vía de desarrollo sigue siendo una novedad. En algún sentido los estados-nación más desarrollados deberían concientizar a sus poblaciones sobre las desigualdades y desde la parte educativa, refigurar el sentido de la tan anhelada excelencia.

Por último, el proceso de educativo debe respetar la cultura, el ámbito de la virtualidad puede generar procesos de compatibilidad con formas propias de entender el mundo, siempre en cuando se brinden herramientas que permitan migrar a estos nuevos espacios sin perder lo propio. Quedan muchos pasos para avanzar hacia la construcción de una sociedad más diversa y menos masa.

2.4. NUEVAS APORÍAS

El ejercicio de la contemplación era percibido como una de las maneras más autorizadas para ver el mundo. Antes de la simultaneidad, el mundo se orientaba hacia una idea de cosmos, un poco estoica, pero de miradas casi similares para toda la humanidad, en otras palabras, los seres humanos se movían en categorías similares de pensamiento.

Después de abrazar el sueño de la ilustración, se trazaron fuertes objetivos que quedaron desvelados a la luz de los filósofos de la sospecha, entre ellos (Karl Marx, Friedrich Nietzsche y Sigmund Freud). A través de los años se ha evidenciado la capacidad bélica del hombre, razón tuvo Rousseau en afirmar “el hombre es el único animal capaz de hacer del mal un proyecto”. En este sentido, observamos que en el siglo XX el ser humano llegó a su punto más alto de inventiva hacia la guerra.

Esta historia lejos de no volverse a repetir, deja al desnudo lo real de las personas. Las facultades del conocimiento tienen una fuerza sorprendente según el enfoque; quedan expuestas las “mallas del poder” y lo engañosas que suelen ser las ideologías en los estados-nación.

Evidenciamos que: “La violencia de las masas se convierte en un principio útil y necesario para el funcionamiento y crecimiento de las sociedades modernas, dado que la lucha de clases permitió al capitalismo superar sus crisis, reabsorber su desequilibrio crónico entre producción y consumo.” (Lipovetsky, p. 214) Se buscan experiencias cada vez mayores, pues en el devenir de tantas cosas, el cerebro desea más. En medio de la guerra, nos preparábamos para una época de pseudo-pacificación, con heridas tan graves como las de cualquier otro tiempo.

La violencia ha engendrado un miedo profundo a la autodestrucción, dado el poder belicoso actual, muy distinto a cualquier otro visto en la antigüedad. La caída de los metarrelatos y el individualismo lejos de ser efectos del narcisismo, han sido espejos de una época que se hace incompatible con las instituciones. El narcisismo puede verse como un punto de llegada del ser unireferencial. “En los países occidentales desarrollados, la era revolucionaria ha concluido, la lucha de clases se ha institucionalizado, ya no es portadora de una discontinuidad histórica, los países revolucionarios son totalmente decadentes, en todas partes prima la negociación sobre los enfrentamientos violentos.” (Lipovetsky, p. 217)

Con lo anterior, queda claro que pasamos de la sociedad revolucionaria, a la que ha adquirido apatía hacia las guerras. Sabemos que se debe a diversos acontecimientos que han dejado huella en la humanidad. Así, en el mundo hay temor por las armas dado que han conocido el poder bélico y los horrores que éstas pueden producir.

Ahora nos enfrentamos a un Estado- Nación que ha modificado el sentido de la guerra, pues: “Con el advenimiento del Estado, la guerra cambia radicalmente de función ya que de instrumento de equilibrio o de conservadurismo social que era en el orden primitivo, se convierte en un medio de conquista, de expansión o de captura.” (Lipovetsky, p. 184) Esta absolutización de poderes se pone entre dicho, dado que el mismo estado es sujeto de burlas en su soberanía por grandes poderes. Sin embargo, cuando se trata de migrantes, pocos quieren acoger a un extraño.

Esta época nos cuestiona por una ética, pues la humanidad, no se dirige hacia un progreso, sino al exterminio de sí misma ‘homo homini lupus’, a medida que crece la indiferencia, se descubre que la pobreza y el hambre siguen afectando a una buena parte de la población mundial. En medio del desconcierto, se ha entrado a la esfera de lo privativo, las grandes autoridades que detentaban el poder, perdieron su credibilidad, y la fuerza de las masas se volcó a un desenfrenado ir y venir.

A continuación, se presentan algunos apartados del libro: La Condición Humana de Hannah Arendt, cuyo objetivo es reflexionar un poco sobre este cambio de paradigma, y las nuevas maneras de ser en el mundo.

Sin duda alguna, la filosofía sufrió más debido a la modernidad que cualquier otro campo del esfuerzo humano, y resulta difícil decir si sufrió más por el ascenso casi automático de la actividad a una dignidad del todo inesperada y sin precedentes, o debido a la pérdida de la verdad tradicional, es decir, del concepto de verdad en que se basaba nuestra tradición. (Arendt [4.1])

La verdad pasa a ser una búsqueda de interpretaciones, otros autores como Beuchot hablan sobre una época del equivocismo, proponiendo un modelo de hermenéutica analógico, es decir, una mediación entre lo unívoco y el carácter de equivocismo para no caer en el error de la relatividad, puesto que unas interpretaciones son más válidas que otras, y no todas las interpretaciones se ajustan a los criterios de veracidad.

El párrafo anterior, traducido al padecimiento de la humanidad, nos lleva a pensar en la crisis de hombre al perder los criterios con los que se movía en el mundo, las

seguridades, las redes de significación que le aseguraban a su existencia una especie de estabilidad, a saber, encontramos la religión como una de las primeras maneras de uniformidad de criterios, y un camino seguro por donde se podía transitar; después de un tiempo, vino la conformación de los estados-nación para ostentar el título de dueña y señora de las voluntades humanas.

Al emanciparse de lo sagrado, la sociedad individualista sólo restituye a los hombres el pleno dominio de su estar juntos sólo enfrentándoles en conflictos, a veces por interés, pero cuyo maniqueísmo se deriva más aún de los nuevos valores ligados a los derechos del individuo. (Lipovetsky, p. 215)

En algún sentido, los estados-nación tenían todo el terreno asegurado para seguir siendo figura de autoridad indiscutible como lo fue la religión- el hecho religioso en las culturas.

Sin embargo, el horror de la guerra y los abusos cometidos, pronto serían detonantes de un sistema que trascendería fronteras, en otras palabras, el sistema económico. El poder económico, en todo su conjunto, ha hecho que todo se movilice en torno de sí.

Pero antes de que se erigiera el poder económico por encima de los Estados-Nación, Lipovetsky nos muestra otra perspectiva:

El Estado pudo constituirse sólo a condición de emanciparse, aunque fuera parcialmente, del código de la venganza, de la deuda con los muertos, renunciando a identificar guerra y venganza. Entonces aparece una violencia conquistadora; el Estado se apropia la guerra, se apodera de territorios y esclavos, edifica fortificaciones, recluta ejércitos, impone la disciplina y la conducta militar; la guerra ya no es contra el Estado, es la misión gloriosa del soberano, su derecho específico. Comienza una nueva era del culto al poder, la barbarie, que designa el régimen de la violencia en las sociedades estatales premodernas... (185)

Aunque sabemos que el mundo ya no gira en torno a los Estados-Nación, sin embargo, ellos son los únicos capaces de regular las nuevas formas de violencia. Aquí nos adentramos a un aspecto que trasciende las fronteras, por supuesto, el derecho constituido.

En efecto, en el seno del Estado se ha mantenido un modo de socialización holista que, juntamente con la existencia de los valores militares y las guerras permanentes, da cuenta de la violencia de las costumbres. (Ibíd. 185- 186)

Se puede inferir que el mundo ha hecho un viaje sin regreso hacia el consumo de todas las esferas de la vida. Si antes la filosofía sirvió de esclava a la religión y erigió toda la teoría en la que se basan los estados-nación, hoy se puede ver anquilosada en una aporía, un mundo sórdido, sin reversa.

Dicho con otras palabras, el proceso que, como vimos, invadió las ciencias naturales mediante el experimento, mediante el intento de imitar en condiciones artificiales el proceso de fabricación por el que una cosa natural cobraba existencia, sirve igualmente o incluso mejor que el principio de la acción en la esfera de los asuntos humanos. (Arendt [4.2])

Se comienza a padecer el problema de la ciencia, la validez de aquello que es medible, cuantificable, aquello que se puede manipular. El rastro de humanidad queda supeditado a la máquina, a la cultura del rendimiento. Hasta llegar al agotamiento, a la pérdida de sentido.

Esto no quiere decir que la ciencia tenga un carácter peyorativo, sino que al postularse como dadora de sentido, el hombre externaliza todo de sí, dejando al descubierto su incapacidad para llenar el vacío existencial, su propia frustración por la insatisfacción del deseo.

Cuando lo artificial impide ver el milagro que ocurre con lo natural, se presenta una dicotomía en el mundo, los humanos tienden a desnaturalizar su relación con la misma tierra, a ver la misma vida como algo manipulable, sin medir consecuencias. El experimento sin ser malo, puede mostrar todas las bondades que la ciencia posee, apreciamos a manera de ejemplo, todas las enfermedades que la manipulación genética podría llegar a prevenir en un niño. Sin embargo, y sin necesidad de ir más allá, hemos sido conscientes de lo aberrantes que puede ser la ciencia cuando se aplica sin ninguna ética.

Si esta relación entre hombre y mundo ya no es segura, si las cosas mundanas ya no se consideran primordialmente por su utilidad sino más o menos como resultados incidentales del proceso de producción que les dio realidad, de manera que el proceso de producción deja de ser un fin verdadero y se valora la cosa producida no por uso predeterminado sino por su producción de algo más, está claro que

entonces cabe objetar que ‘...su valor es solo secundario, y un mundo que no contiene valores fundamentales tampoco puede contener valores secundarios’. (Arendt [4.2])

Para este apartado valga reflexionar sobre la sociedad del descarte, una donde ya no se producen cosas para perdurar, sino que como espejo de su misma dispersión, programa la vida útil de las cosas, generando mayor desperdicio, basura de la que nadie quiere hacerse a cargo.

Esta sensación de vacío la podemos proyectar en la cultura de masas, un ejemplo plausible es el uso de las tecnologías, apenas se logra obtener el fruto de una producción masiva y/o exclusiva, ya se está anhelando la nueva versión. Muestra de la vertiginosa velocidad en la que vive la humanidad. A este paso no hay ‘res extensa’ que pueda satisfacer los caprichos de la humanidad.

En la escala de valores queda difícil pensar que una ética de mínimos se cumpla en todas las culturas, las grandes naciones se han asegurado de fortalecerse cada día. Y las menos favorecidas, se empobrecen llenándose de deudas externas. Esta brecha presenta la disparidad en la que se vive, puesto que siempre ha existido la pobreza, sin embargo no podemos decir que la humanidad hace mil años vivía menos cómoda que ahora, debido a que estamos juzgando con categorías diferentes de tiempo y espacio.

De este apartado se concluye que una sociedad al negar sus valores fundamentales, puede excusarse en nacionalismos cerrados. Aislarse de las situaciones que viven otras naciones y por último hiper-individualizarse bajo la máscara de un pseudo-progreso, de ver a los demás como bárbaros, desconocidos de un mundo recreado para gente exclusiva.

“Fue precisamente la vida individual la que pasó a ocupar el puesto que tenía en otro tiempo la vida del cuerpo político” (Arendt [4.3])

La vida individual en función de los propios placeres, corrientes como el utilitarismo, fueron aislando de manera progresiva el sujeto del estado, y a su vez introduciendo al hombre hacia una vida cómoda sin tener en cuenta el sufrimiento de los demás, pues se evita a toda costa el ‘dolor’, lo que hace daño, y se busca aquello que da ‘placer’.

Aunque el individuo haya ido perdiendo su categoría de sujeto (a una sociedad), no se escapa de ser difuminado y anulado por una especie de solipsismo atómico. En verdad no podemos hablar de un individuo, puesto que su identidad se ha extraviado, y dadas las condiciones de conectividad (internet), ya ha perdido lo más privado que le quedaba (su propia intimidad).

La última etapa de la sociedad laboral exige de sus miembros una función puramente automática, como si la vida individual se hubiera sumergido en el total proceso vital de la especie y la única decisión activa que se exigiera del individuo fuera soltar, por decirlo así, abandonar su individualidad, el aún individualmente sentido dolor y molestia de vivir, y conformarse con un deslumbrante y 'tranquilizado' tipo funcional de conducta. (Arendt [4.5])

La creación de autómatas fue hecha de manera procesual, primero, el trabajo se presentó como una fuerza liberadora, las agremiaciones creaban sindicatos para que las clases obreras tuvieran una resonancia en la sociedad. Ahora las competencias nos desbordan, las máquinas están a punto de reemplazarnos. Y en medio de la crisis no queda sino preguntarnos por nuestro lugar en el mundo.

2.5. RECONOCIMIENTO Y DERECHOS HUMANOS EN PERSPECTIVA DE GÉNERO

A lo largo de la historia, las estructuras sociales han tenido un predominio patriarcal. Son pocas las culturas donde el matriarcado ha ocupado un lugar importante. Nos ubicamos ante una situación que por su carácter histórico está llena de dialéctica, sin embargo, hoy en día todas conformaciones de patriarcado tienden a ser cuestionadas, puesto que se reclama no solo la inclusión de la mujer, sino nuevas formas de género que van más allá de ser hombre o mujer.

Con todos estos años de patriarcado es imposible pensar en un colectivo que deconstruya esa estructura de poder en poco tiempo, para dar paso a una inclusiva. En este sentido, la mujer como principal víctima del patriarcado llega a convertirse en victimaria, pues en el proceso educativo de los hijos repliega patrones aprendidos y en muchas ocasiones permite intimidaciones y agresiones por parte del hombre.

Tales formas de violencia física y psicológica tienden a normalizarse y a generalizarse en el ideario de las personas. En el marco de los Derechos Humanos encontramos la dignidad de la mujer a la par del hombre.

Sin embargo, la práctica nos muestra un panorama desolador, sobremanera cuando hay diversas maneras de violencia hacia la mujer en todos los estratos sociales. A saber, vemos cómo en algunas culturas se sigue practicando la ablación del órgano genital femenino, el tráfico de órganos, la trata de personas, entre otros. La mujer vista desde la maternidad, le obstaculiza otras posibilidades dentro de la sociedad, en ello el marco laboral ha iniciado un proceso de habilitar las licencias de paternidad, muestra de una responsabilidad compartida.

Aun así, muchas empresas prefieren contratar hombres, pues el tiempo de licencia es muy corto y no corren el riesgo de pagar periodos largos de maternidad, ni espacios para llevar a los hijos al médico, escuela, entre otros. En algún sentido, la mujer siempre ha llevado la maternidad como un estigma que le aliena de su desarrollo en la sociedad.

Esta situación refleja cómo un hombre y una mujer en su vida laboral inician periodos de estudios y trabajos semejantes, crecen en igualdad de condiciones. Sin embargo, cuando inicia el proceso de embarazo y maternidad, la vida de la mujer sufre una ruptura que le obliga en muchísimas ocasiones a quedar resagada del avance a nivel laboral. ¿Qué nos deja entrever este tipo de estructura? Toda una cultura patriarcal que falta por superar.

Desde esta perspectiva, no se le da a la maternidad un carácter negativo, sino que pretende profundizar en las implicaciones que ésta tiene para el hombre y la mujer. Pues el embarazo es de los dos, y la respuesta debe tener un equivalente de igualdad (respetando las diferencias).

Los Derechos Humanos se llevan a la práctica cuando el hombre es capaz de involucrarse en la dinámica del hogar, rompiendo patrones que son alienantes para la mujer, dejando que ella tenga su propia voz, y abandonando prácticas tan aborrecidas como el maltrato físico, verbal y/o psicológico.

Nos introducimos en un tema que es complejo, pues la mujer en el ejercicio de liberación puede caer en la trampa del patriarcado, usando las herramientas conocidas de la violencia, podría perder su feminidad e inducirse en una especie de pseudo machismo para hacer renuencia a las luchas por la equidad de género.

Tal equidad debe estar marcada por la aceptación de la diferencia, que respete a la mujer, le lleve a potencializar todas sus capacidades y la defienda de las situaciones que le hacen vulnerable. Esta diversidad no es fácil de apreciar pues no se trata de que la mujer se comporte igual que el hombre, ni que se le otorgue la misma carga laboral (ejemplo, un trabajo que requiera de fuerza excesiva), sino de que la mujer pueda encontrar por sí misma un papel en la sociedad donde no se sienta excluida. Siendo partícipe de aquellas cosas en las que destaca sobremanera igual o mejor que los hombres.

De esta manera nos preguntamos, ¿cuáles son los mecanismos que garantizan la participación de la mujer en la sociedad? Cada vez son más los pasos que se dan. Las ONGs abren espacios que involucran a la mujer, la ONU ha insistido en proteger los derechos de la mujer como los derechos humanos. Pero el mecanismo fundamental de protección lo han hecho las mismas mujeres, quienes han tenido que llevar una lucha constante, pues ningún hombre en la historia de la humanidad les ha libertado tanto como con su propio esfuerzo. “El feminismo tenía que desarrollar metodologías y teorías que pusieran las vidas de las mujeres en primera fila y que borrarán la distinción artificial entre las esferas pública y privada.” (Facio, p. 19)

Toda la carga de violencia es como un signo, una compresión de espacio tiempo, representada en un enfermo sexismo. Desde pequeño se le indica al niño cómo debe vestirse, con qué elementos puede jugar y cuáles no, cuáles son los colores que le identifican. Desde esta perspectiva la madre vive un juego doble de patriarcado, al parecer, sin quererlo, está replegando un modelo de antaño. Esta situación deja un sin sabor del eterno retorno. Pues vuelven a predominar los modelos patriarcales aplicados desde el matriarcado.

Continuando con el tema en cuestión, “el género también construye instituciones sociales como el Derecho, el control social, la religión, la familia, el imaginario, la ideología, etc., las cuales crean posiciones sociales distinguibles para una asignación desigual de derechos y responsabilidades entre los sexos.” (Facio, pp. 19-20) Toda una tradición compleja. En ella la mujer ha ido ganando terreno como el derecho al voto, a un trabajo digno, una aspiración salarial justa, las respectivas licencias, el derecho a la salud. Y a ser escuchada, a agremiarse para poder tener su propia voz.

Por otra parte, se distingue de los dos sexos como un factor natural, hombre o mujer. Pero en cuestión de género la distinción se plantea como algo artificial, acorde a un estado subjetivo de la persona que le lleva a consolidar su personalidad dentro de diversidad de géneros, los más conocidos pertenecen al colectivo LGTBI., la ampliación de estos género puede ser objeto para grandes ensayos, puesto que aparecen con frecuencia nuevos géneros.

Las garantías que se le dan a una persona humana del cumplimiento de sus derechos, no han sido claras. Por esta razón, esos colectivos han tenido que emprender una lucha por sobrevivir ante contextos rígidos y sistemas cerrados de pensamiento. Estamos en una sociedad que ya no considera la homosexualidad como una enfermedad, y/o un delito grave. Aunque en sentido estricto, tendríamos que hablar de la mayoría de países del mundo, no todos.

A veces la cuestión de aceptar una unión del mismo sexo no legal más por razones económicas que por motivos religiosos y/o de otra índole. Pues, una unión del mismo sexo obliga al Estado a garantizar condiciones para ambas personas (en el caso de las pensiones, seguro médico compartido, y/o bienes raíces, entre otros).

Una persona perteneciente a este colectivo lleva una carga emocional compleja, por un lado, su proceso personal de aceptación en una sociedad que le aliena y le da patrones estrictos de comportamiento y por otra, los peligros que corre al ejercer su sexualidad (enfermedades de transmisión sexual, persecuciones, maltratos físicos que a muchos les ha llevado a la muerte).

Si los Derechos Humanos se promulgaron para toda persona, considero que la dignidad que le acompaña a cada uno debe ser respetada y promulgada por los Estados-Nación. Esta tarea no se ha cumplido, existe una carga de lenguaje alienante para estas personas que sufren hasta lo indecible, no por su nacimiento, sino por una condición humana con la que no pidieron nacer.

“Un análisis de género debe probar si la lógica de un proyecto se alinea con la dinámica de género en un entorno determinado. Este marco propone tres enfoques para el análisis de género que analizan la dinámica institucional, sociocultural y transformacional.” (Kuehnast & Robertson 2018, p. 9).

En la dinámica institucional los autores proponen un cambio de instituciones, en la parte sociocultural un cambio de mentalidad de los hombres y en lo transformacional, ampliación de la inclusión (Kuehnast & Robertson 2018). Estos cambios de paradigma nos plantean la inclusión de la mujer, defender su participación activa en todas las esferas socio-culturales, proteger sus derechos y compensar sus deberes, pues sobre ella ha recaído en la historia de la humanidad todo el peso del hogar (esta figura primitiva, donde el hombre va de cacería mientras la mujer realiza las actividades domésticas tiene validez histórica, pero en la

actualidad no se ajusta a los estilos de vida social, que le permiten a la mujer tener una vida con mayor amplitud de roles y liderazgo).

Fruto de la pandemia del Covid 19 la violencia familiar aumentó. La proximidad de las parejas todo el tiempo hizo que la mujer fuera la más vulnerada. Frente a esta situación nos preguntamos por los Derechos Humanos, pues aún en una sociedad contemporánea, las condiciones socio-culturales no son las mejores para las mujeres. Esto nos lleva a pensar en muchas mujeres que por la cuestión de subordinación callan ante los maltratos de sus esposos y/o por miedo de seguir siendo maltratadas.

ONU-MUJERES pone sobre la mesa los siguientes datos:

A escala mundial, el 35 por ciento de las mujeres ha experimentado alguna vez violencia física o sexual por parte de una pareja íntima, o violencia sexual perpetrada por una persona distinta de su pareja. Estos datos no incluyen el acoso sexual. Algunos estudios nacionales muestran que la proporción puede llegar al 70 por ciento de las mujeres, y que las tasas de depresión, abortos e infección por VIH son más altas en las mujeres que han experimentado este tipo de violencia frente a las que no la han sufrido [1].

El número de llamadas a las líneas telefónicas de asistencia se ha quintuplicado en algunos países como consecuencia del incremento de las tasas de violencia de pareja provocado por la [pandemia de COVID-19](#).

Cada día, 137 mujeres son asesinadas por miembros de su propia familia.

Menos del 40 por ciento de las mujeres que experimentan violencia buscan algún tipo de ayuda.

La trata de mujeres y niñas se realiza, en la mayoría de los casos, con fines de explotación sexual.

El matrimonio infantil suele traducirse en embarazos precoces y aislamiento social, interrumpe la escolarización y eleva el riesgo de que las niñas experimenten violencia doméstica.

Al menos 200 millones de mujeres y niñas de 15 a 49 años han sido sometidas a la mutilación genital femenina en los 31 países en los que se concentra esta práctica.

La violencia de género en las escuelas es un obstáculo muy importante para la escolarización universal y el derecho de las niñas a la educación. (...) Si bien los niños tienen mayor probabilidad que las niñas de sufrir acoso físico, estas últimas tienen mayor riesgo de sufrir acoso psicológico y denuncian que se ríen de ellas con más frecuencia que de los niños por su rostro o su aspecto físico. (ONUMUJERES, 2020)

Si bien, se hacen esfuerzos, los Derechos Humanos en su conjunto distan ser una realidad. No hay garantías para las mujeres. Nuestro sistema de pensamiento todavía se encuentra arraigado a una herencia cultural que necesita ser develada dentro del mismo lenguaje.

En este orden de ideas, la palabra tiene un poder sorprendente de crear. Existe una realidad discursiva a la que se debe ajustar. Es lamentable que las mujeres sigan llevando el flagelo y que hoy los abusos cometidos hacia ellas queden en la impunidad. Este caso lo podemos observar en México donde han desaparecido muchas colombianas víctimas de falsas promesas (Revista Semana- Peligro en México).

Este tipo de violencia deja de importarle a un estado -nación cuando las víctimas no son ciudadanos. Aquí comienza un camino discursivo que se trastorna con la obsesión de las fronteras, como si el género humano aplicara únicamente por sectores. Nos preguntamos, ¿para quién son los Derechos Humanos? Pues garantía de ellos no existe en los países en vía de desarrollo y menos aún en aquellos más desfavorecidos.

Bajo esta carga de indiferencia, se puede inferir que los Derechos Humanos están planteados como realidad discursiva de los países pobres. En otras palabras, los países con un gran índice de desarrollo humano (diverso a mero progreso económico) no necesitan este tipo de discurso, puesto que viven en ambientes que permiten un desarrollo libre de la personalidad dentro del derecho constituido.

Desde otro punto de vista, los Estados. Nación tienen una deuda frente al maltrato a la mujer y por qué no, a la violencia en general. Con respecto a la mujer se debe plantear una solución que lleve seguimiento de los casos, pueda llevar a juicio a

quienes cometieron el delito y haya una reparación a la víctima. (Universidad Católica 145-146).

La sociedad ha cambiado

Pensarnos en la diferencia es una posibilidad para incluir al otro, uno que es ajeno a las disposiciones del yo, y que no puedo instrumentalizar. En ese respeto nos encontramos a nosotros mismos con una diferencia que debería ser propositiva en lugar de hostil. Se puede apreciar la carga de violencia que usan estas minorías en sus desfiles, son fruto de la marginación y una burla ante quien trata de ignorarlos.

Una violencia expresada en arte y sátira. Ante ciudadanos que aún no aceptan el cambio que la sociedad ha tenido. Ahora bien, Los Estados – Nación juegan un papel importante, pues cada género, en algún sentido es un tipo nuevo de ciudadanía que debe regularse dentro del derecho constituido y que de alguna manera no lo está. Excede la capacidad de Estado para normativizar un nuevo género, (exceder- frente a algo nuevo y/o que la sociedad no quiere aceptar).

La inclusión es un proceso progresivo, poco pacífico, pues incomoda las costumbres y atañe a todos los miembros de la sociedad, sin embargo, esto no significa que los nuevos actores (géneros) vayan en contra de la ciudadanía como tal. Pues incluso la novedad debe ir de la mano de una ética que le auto-regule y le justifique su lugar como ciudadano.

Uno de los obstáculos más grandes para aceptar nuevas maneras de expresión es el hecho de lo desconocido, sin embargo todas estas expresiones hacen parte de la misma humanidad. De la sociedad en general se espera más apertura y menos controversias. Pues los Derechos Humanos no deben excluir por 'raza, sexo, color, religión, entre otros'; derribar el prejuicio es complejo. Para los Estados- Nación demanda un constante ejercicio de protección de los derechos.

2.6. SOBRE EL FEMINISMO EN LA CULTURA MUSULMANA.

La diversidad de culturas denota multiplicidad de maneras de comprensión del mundo. En este mar de hechos y de interpretaciones surgen colonias de pensamiento que no se pueden obviar. En este escrito se pretende abordar parte del rol de la mujer dentro del islamismo, sin agotar el tema en cuestión, pues pertenece a una cultura totalmente diferente.

Cuando hacemos una aproximación a la cultura islámica, es inevitable pensar en el razonamiento de la prensa, muertes, atentados, gente que se inmola, mujeres que no tienen vida social y una religión impuesta a la fuerza. Todo lo contrario hacia la marcha de los demás continentes.

Esta imagen tiene una validez parcial, puesto que es externa, aquella que se ha publicitado. Quizás también evoque a un pueblo fundamentalista, intolerante a la diversidad, entre otros. No obstante, se debe ir un poco más allá, pues cada cultura se erige como un signo para escudriñar, una realidad simbólica que no se llega a conocer realmente, a modo kantiano, nunca podremos conocer la cultura musulmana en sí. Aproximémonos pues a algunos postulados que llevarán la agenda argumentativa.

Desde afuera la mujer musulmana es vista como una persona oprimida por el patriarcado, bajo esta lectura, ella necesita de una liberación. Las corrientes feministas occidentales tienden a repudiar todo acto que vaya en contra de la libre expresión de la mujer. En este sentido, la religión, los atuendos que usan y su subordinación les hacen ver como esclavas que sin pedirlo, urgen del feminismo como camino soteriológico.

Ante este tipo de posturas, hay contrapartes y/o defensas islámicas que nos pueden ampliar la perspectiva, a saber: “La cárcel epistemológica-existencial nos dice de qué temas se puede hablar y quién puede hablar. Eso tiene un objetivo, la creación de un sujeto: el hombre blanco occidental capitalista y patriarcal.” (El País, 2021). En este postulado encontramos la sospecha islámica de una cultura occidental colonizadora, algo semejante a una homogenización del mundo.

En este orden de ideas, se nos presenta el feminismo como una propuesta, pero también como una lectura eurocéntrica con una fuerza capaz de convencer que la cultura ajena es mejor que la propia. Actos como éste dejan al desnudo un juego de

ideologías bajo la mesa. Puesto que nada es ingenuo, debemos cuestionar, ¿se ha manipulado a la mujer en el proceso de liberación y/o feminismo?

Es probable que el rechazo a lo diferente sea una prueba fehaciente de nuevos paradigmas. Y nada extraño cuando se afirma que la mujer hoy está siendo presa de nuevas esclavitudes, unas evidentes y abominables como la trata de personas, la violación, el maltrato físico y psicológico; otras más discretas, como la sobre explotación de la mujer como imagen sensual de un mercado.

Haciendo un contraste: "Creo que es escandaloso que efectivamente se nos esté pidiendo que revelemos más piel", expresa. "**¿Cuándo se volvió un crimen cubrir tu cuerpo?**". (BBC, 2016) Afirma una islámica con respecto a la prohibición de 'Burkinis' las playas de Canes. Esta dicotomía entre dos figuras femeninas por conciliar, representan el tema en cuestión.

¿Feminismo Islámico?

A continuación, presentaremos una cita un poco extensiva, pero concreta frente a la pregunta de esta sección:

Creo que ser feminista y musulmana, sin duda, es posible. Con una adecuada interpretación del Islam podemos tener una total igualdad de género. Sin embargo, quisiera destacar que la expresión "feminismo islámico" es completamente equivocada. Una persona musulmana puede ser feminista. Es una musulmana feminista. Pero el término "feminismo islámico" es incorrecto. El feminismo es un término universal. No tiene nada que ver con la religión, ya sea cristiana, musulmana o cualquier otra. (BBC, 2018)

Este apartado nos revela ciertas discrepancias del feminismo como movimiento con la cultura islámica, valga la aclaración, para otras autoras, el término feminismo islámico es válido, en la medida que deconstruya la carga occidental que camufla.

“Hay que trascender estos discursos para llegar a un pensamiento islámico decolonial, tenemos muchas civilizaciones y es racista pensar que solo podemos articular un proyecto progresista o igualitario desde la sociedad occidental. El capitalismo occidental ha destrozado el mundo, se ha cargado la naturaleza y ha sido injusto con las mujeres. Otras tradiciones son respetuosas con la naturaleza y

con todos los seres humanos y tienen derecho a pensar desde sus términos, sus conceptos y su visión del mundo.” (El País, 2021)

Estas perspectivas cambian un poco la visión de la mujer islámica, si bien hay una carga enorme de patriarcado, éste en parte ha sido heredado. “no podemos comprender el patriarcado en las sociedades musulmanas sin comprender antes cómo la colonización ha colonizado el patriarcado” (El País, 2021). Tal situación pone al islamismo en una tónica de hermenéutica para poder hallar el sentido de los textos, quizás con lecturas novedosas y/o originarias.

En las ciencias islámicas se entiende un concepto según cómo se emplea en el conjunto del Corán, y en todo el Corán el verbo “daraba” se utiliza como “alejarse” o “alejarlas” ¿Por qué específicamente aquí tiene que ser “golpeadlas”? Eso es legitimar una lectura patriarcal. Si se hace una lectura seria del Corán en árabe no se puede extraer que sea un libro patriarcal, sino que es claramente igualitario. No existe ninguna aleya que vaya contra las mujeres. (El País, 2021)

Hablar de Feminismo Islámico dificulta un poco el tema en cuestión, sin embargo, es posible, tratando de realizar una depuración del feminismo y del islamismo, debido a que: “Hay mucha gente en el mundo que cree que el Islam es el Talibán o [el autodenominado grupo] Estado Islámico, y eso no es cierto. Eso no es Islam. El Islam tiene varias interpretaciones diferentes.” (BBC, 2018)

Ciudadanía plena y mujeres musulmanas.

El proceso de consolidación de los Estados- Nación ha hecho que las personas se sientan parte activa de la polis (al menos así lo es en países desarrollados). Para el contexto musulmán, las mujeres mismas deben luchar por su ciudadanía. Aquí se pisa un terreno pantanoso, pues a título personal, es imposible dar una visión acertada la mujer musulmana, sin un profundo conocimiento del Corán. Aquello sería como ponderar o condenar la historia sin saber nada de ella.

“Los feminismos chicanos, los negros, los islámicos. De todos ellos se aprende que no podemos entender la situación de todas las mujeres basándonos tan solo en el género, porque también influyen la raza, la civilización, la clase social.” (El País, 2021) Esta perspectiva nos ubica en las coordenadas espacio-temporales que son también colonias de pensamiento, por ello, “que nos cuestionemos el lugar desde el

que hablamos y cómo hablamos.” (El País, 2021), es necesario para saber que ninguna libertad puede venir desde afuera sin ofrecer algún tipo de esclavitud a cambio.

Desde otro punto de vista, la ciudadanía plena también plantea retos, ¿qué significa ciudadano en un contexto musulmán? En toda esta cultura, la religión posee un papel importante, con diversidad de interpretaciones, por ejemplo:

‘Ellos son el Islam’. Así esboza Yousry la imagen que tienen los talibanes de sí mismos. "Son los representantes de Dios. Quien va contra los talibanes va contra Dios". Precisamente por eso, comenta la escritora, es importante mantener las distancias con los talibanes. ‘Los talibanes no representan el Islam.’ (Knipp Kersten, 2021)

Se continúa presentando, un problema hermenéutico de fondo que exige una acción dialógica para conciliar las diversas posturas. Sin lugar a dudas este puede ser uno de los mayores retos.

Puesto que, a diferencia de la cultura occidental, la visibilización de la mujer musulmana no tiene que ver con las disposiciones de vestuario, sino con una actitud más profunda, el reconocimiento con un alter en igualdad de condiciones, en otras palabras, una mujer reinterpretada desde el Corán buscando su sentido originario de equidad, igualdad y respeto. En ese aspecto, se presenta un fenómeno religioso y político para conciliar.

Tratando de buscar caminos que puedan vincular lo general, encontramos la propuesta de la Ética de mínimos como un camino de posible diálogo con el feminismo, para evidenciar la universalidad de los derechos humanos, y para abrir paso al diálogo entre culturas como posibilidad real de acercamiento.

2.7. SOBRE LA ESCLAVITUD EN SUS DIVERSAS MANERAS...

Las hormigas esclavistas tienen la tendencia de capturar obreras de otros hormigueros para su beneficio. Esta actitud se puede extrapolar a la esclavitud humana, que siendo una de las actividades más repudiadas y aborrecidas, marca la historia de la humanidad y continúa de manera sutil.

Este fenómeno se desarrolla bajo condiciones de superioridad (como se plasma en las diapositivas del Giuseppe Patisso) una guerra ganada, por deudas, por delito, esclavitud voluntaria, y/o por nacimiento en condición de esclavitud). Estas tipologías de esclavitud denotan la privación de la libertad. De hecho, para la mayoría de las culturas, los esclavos no son considerados como ciudadanos de la polis.

Llama la atención el contraste que existe entre la sociedad que se construye a base de la esclavitud y otra en la que los esclavos hacen parte de una pequeña parte de la sociedad. Se puede afirmar que no hay institución antigua que se salve de llevar parte de la culpa de este asunto.

Sin embargo, el hombre tiene anhelos de libertad. Se dice que parte del éxito del mensaje de San Pablo no fue anunciar la pasión, muerte y resurrección de Jesús, sino decirle a los esclavos que ellos tenían la misma dignidad que sus señores, en este sentido, su anuncio tomó una fuerza impresionante, haciendo que muchos de los primeros cristianos, entre ellos algunos esclavos, ofrecieran su vida como los primeros mártires de la Iglesia.

¿Cómo se tergiversa el mensaje liberador en la Iglesia Católica a través del tiempo? Una razón es evidente, el oprimido pasa a ser el opresor, históricamente, la Iglesia comienza a ser la religión oficial del Imperio Romano alrededor del año 325. Bajo esta nueva forma de organización, hubo aprobación de la esclavitud.

En la época de la colonia encontramos frases como “los negros y los indígenas no tienen alma” bajo esta premisa se cometieron muchísimos crímenes. Y qué decir de los ingleses, quienes arrinconaron y asesinaron a la mayoría de nativos.

En esta culpa compartida no hay puntos medios, se es esclavista o no. Aunque en medio de toda la disparidad de opiniones se encuentra el caso de Fray Bartolomé de las Casas quien tuvo un proceso de conversión con respecto a los pueblos aborígenes y el caso de San Pedro Claver, en cuya biografía se le acredita como el esclavo de los negros.

“The **dehumanization** avoids to take moral responsibility for the evils of **Slave Trade**” - La deshumanización evita tomar responsabilidad moral por los males del comercio de esclavos.

Esta falta de responsabilidad podemos articularla los abusos del poder, que desequilibran al hombre.

Características y objetivos principales de los códigos y leyes esclavistas:

- Estructura.
- La preservación del orden público.
- Garantizar algunos derechos fundamentales.
- Lucha contra el cimarronaje.
- Restricción de la libertad de movimiento.
- Prevenir revoluciones.
- La supremacía de la raza blanca. (Tomado de la presentación del profesor Giuseppe Patisso)

Cuando hablamos de nuevas maneras de esclavitud nos remitimos a la dinámica que adoptan las instituciones. En muchas de ellas los sistemas de gestión de calidad se han convertido en verdaderos tormentos. El mundo a los pies de la economía nos muestra cómo la tierra misma es prisionera de sus habitantes.

Ahora bien, dentro de los conceptos que aparecen en la presentación del profesor Patisso, resaltamos la esclavitud como un estado primigenio. Nos enfrentamos a sistemas mejor elaborados de esclavitud.

Llevando esos tópicos al mundo contemporáneo, el capitalismo:

- Esclaviza mediante una estructura.
- Con su manera de consumo constante- se sostiene en el tiempo (aun con los daños que ocasiona)
- Da garantías a quienes hacen parte del sistema.
- Lucha con otros sistemas que pueden ser más amigables con el planeta.

- Restringe todo con la capacidad de consumo.
- Es un sistema que se resguarda y autopreserva. (Usa el egoísmo humano, lo acentúa)
- Es piramidal.



CAPÍTULO III

POSIBLES CAMINOS PARA LA EXPRESIÓN SOLIDARIA

3.1. REFLEXIÓN A PARTIR DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.

A continuación, presentaremos un análisis de la Declaración universal de los derechos humanos- 1948 a partir de un enfoque sociopolítico.

Dentro del derecho constituido-

Para los países más desarrollados, hablar de derechos humanos es algo cuasi superado. En muchos casos, tales derechos han sido vulnerados (dentro de los países más pobres), dando la impresión de un mundo poco justo y equitativo.

Esta Declaración Universal dista muchísimo de su cumplimiento efectivo, aun así, se erige como la oportunidad de garantizarle a la persona todo un entorno de bienestar básico y necesario.

Vemos dentro del derecho constituido la necesidad de que se respeten estos derechos por parte de los estados - nación.

Derechos fundamentales...

Esta Declaración nos permite ver los derechos que dignifican a la persona humana. A nivel social todavía no se cumplen.

La relación político-social tiende a mostrarse inconexa en ciertos criterios, a saber, lo normativo no coincide con la práctica:

“raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.” Art 2.

Pensarnos en la diferencia todavía no es opción en un mundo donde existen algunas dictadura de estados.

El racismo lejos de disminuir, es directamente proporcional a la angustia que sienten las personas por la llegada de inmigrantes ilegales a los estados-nación.

La discriminación por el sexo se ha ampliado y las categorías de hombre o mujer ya no coinciden con el imaginario colectivo. Hay grupos que piden la inclusión de su propio género. En esta diversificación hallamos indiferencia, poca tolerancia de ambas partes, por un lado, los grupos más conservadores y por el otro las nuevas identidades.

Las religiones aún se encuentran en vía de diálogos inter-religiosos, una condición sine qua non, los derechos humanos se verán estancados. Los extremismos religiosos han causado históricas batallas, se ha usado el nombre de las deidades para cometer grandes atrocidades. Esto tiene repercusiones a nivel social y político, puesto que la confesión religiosa determina el comportamiento ético-moral de un grupo social, nación...

Los idiomas no son excepción, hay un contexto de biopolítica intrínseco. Todo ese entramado denota la constante lucha y poder. Se puede notar en el continente americano con los migrantes (muchos de ellos se avergüenzan de hablar español y/o portugués).

Hay lenguas que sobresalen por su carácter de científicidad, otras por las artes, música. Y algunas que están en vía de extinción, pues hay pocos hablantes. En esta gran torre de babel, las culturas corren un enorme peligro de uniformidad.

El origen nacional o social se conecta con los ítems anteriores, la nacionalidad. Este aspecto no es ajeno a ningún contexto.

Sin lugar a dudas, el impacto de la posición económica tiene grandes ventajas. Y la discriminación por una posición socio económica se presenta de manera continua.

Otros contextos...

Realidades dolorosas como las casas del 'pique', la trata de personas, los grupos al margen de la ley, el secuestro, la extorsión, las dictaduras, la privación de la libertad sin justa causa...

Todos ellos nos hablan de un contexto sociopolítico donde nos preguntamos, ¿para quién son los derechos humanos?

Con pesar y a manera de catecismo podemos responder, de nuevo: Para los países pobres de cuya soberanía no queda nada.

Frente al buen nombre...

Acuñamos a la virtualidad un aumento de violencia y disparidad de opiniones. Esta nueva forma de ser en el mundo, amplificó el egoísmo humano. (También ha creado cosas buenas). En las redes, el buen nombre se ha perdido.

El derecho a la educación ha sido una lucha constante, aún existe la deserción escolar. Claramente, incide en el progreso de los estados nación.

El utilitarismo está presente en la toma de decisiones: costo - beneficio.

A nivel de los derechos, las intervenciones internacionales actúan de acuerdo a sus intereses.

En algún sentido, la violencia es un negocio, la lucha por acabar con las drogas en un contexto como el de Colombia. (Deja el ecosistema estéril - por los riegos con glifosato cerca de los vertimientos de agua).

Esta es una violencia que solo afecta a los países productores, pero los que consumen el producto, lejos de verse implicados, tienen una lista de lucha contra el terrorismo. Volvemos a pregunta: ¿para quiénes son los derechos humanos?

En el artículo 29 encontramos que toda persona tiene deberes frente a su comunidad. En este sentido debemos formarnos como ciudadanos del mundo. El deber se amplió en el momento que comenzó la aldea global.

Para finalizar, la declaración de los derechos humanos ha sido uno de los mejores avances en cuestión del reconocimiento de la dignidad humana. Hacen falta pasos para que podamos vernos y pensarnos como hermanos de un mismo mundo.

3.2. DESDE UNA MIRADA ÉTICA...

Partimos de la moral para la construcción de una ética. Frente a toda esta problemática de la migración, la mirada debe tener un cambio, si en verdad nos hemos hecho más humanos, esto debería verse reflejado en nuestra capacidad para repensarnos.

La realidad moral es constitutivamente humana, por ello a diferencia de los animales: el hombre tiene que auto justificar sus actos; la justificación es pues una estructura interna del acto humano, ajustamiento del acto a la situación, (justo es igual a ajustado a la realidad) el fin último de la conciencia moral es la justicia. (Aranguren, pp. 206- 207)

En términos de Zubiri es moral como contenido y moral como estructura, es decir, el hombre es constitutivamente moral. Por ello el hombre no puede evadir la moral, a saber, hay una razón moral en común, el hombre totalmente desmoralizado dejaría de comportarse como hombre. (Aranguren, pp. 206- 217)

La ética se presenta como una ciencia especulativamente práctica, en forma Kantiana, enuncia cómo ha de hacerse dejando a un lado el qué ha de hacerse, no por ello deja de ser una ciencia directiva. La ética no puede quedarse en los planos asistenciales de otras ciencias como en el caso de la psicología, sino que tiene un fin en sí misma, un contenido que la hace valer en sí.

La moral constituye una realidad moral recibida y a su vez apropiada, de allí que el sujeto sea capaz de forjar su propia estructura ética. La ética no es reductible a psicología, es verdad que la moral emerge de la psicología respecto al ajustamiento a la realidad y la apropiación de la posibilidad, pero psicología se convierte en una colaboradora de la moral que le permite desenmascarar fines ocultos, descubre fines concretos que persigue el hombre en su vida. (Aranguren, pp. 206- 217)

Considerarse una persona ética es complejo, pues hay dos categorías que pesan sobremanera en el juicio, la primera es la autonomía y la segunda es la

heteronomía. En estas dos se pueden movilizar todos los esfuerzos de los debates éticos.

Para una persona autónoma, el intelecto es irrenunciable, pues sus decisiones traen consecuencias, y asumirlas le hace consciente de cada paso, cada opción. Mencionando la pandemia, vemos cómo los ciudadanos reaccionaron ante las medidas de restricción de movilidad. Una persona autónoma únicamente violaría una medida preventiva, sí, y solo sí, estuviera en juego algo mayor. En contraste de una persona heterónoma que realiza lo que le digan en virtud de obedecer, pues depende de las órdenes de los demás para subsistir.

A simple vista, la heteronomía juega un papel más interesante para los estados-nación que la autonomía ética, pues una persona dependiente, actuará bien cuando se sienta vigilada. Aquí viene el primer problema de la heteronomía, es decir, al bajar la presión de vigilancia, el heterónomo buscará la manera de evadir la ley. En consecuencia, la autonomía hace interiorizar la ley cuestionándola y actuando de acuerdo a los parámetros de la racionalidad (conciencia); la heteronomía, en oposición, no se adhiere a lo racional, sino a lo funcional.

Un autónomo será capaz de actuar de manera correcta cuando en un estado – nación la ley se haya pervertido (por ejemplo los campos de concentración en Alemania), he ahí la diferencia entre usar el raciocinio para ser ético y/o dejarse llevar por el parecer de un colectivo. En este sentido, la jaula de hierro se puede traducir al utilitarismo de costo beneficio. Es uno de los riesgos de aplicar en intelecto sin una ética.

Cabe afirmar que la **ética** cercana a la heteronomía lleva una indiferencia camuflada. Quizás nos encontramos ante la dolorosa imagen del estuche vacío. Pues el otro ha quedado despersonalizado. En la jaula de hierro vemos representado el exceso de raciocinio en las organizaciones, uno que esclaviza en virtud del progreso.

Necesitamos de ética, una que cuestione nuestros actos y nos impulse a actuar más por convicción que por meras normas sin interiorizar.

“Además, se tiene que hacer mucho más para reforzar la identificación y protección a supervivientes a lo largo de toda la ruta, entre otras medidas mediante el acceso inmediato a mecanismos de seguridad, asilo o formas alternativas de protección, el acceso a asesoría jurídica, servicios de apoyo a la salud mental y apoyo al acceso a justicia.” (ACNUR y MMC, julio de 2020) Esta cita resulta comprometedoras si se lee en clave de salir del propio egoísmo, hacia una ética que reivindique al género humano.

3.3. EVASIÓN SIN SALIDA

Hemos abordado el vacío en el individuo, en este sentido trataremos de reflexionar sobre una búsqueda incesante de algo que ha dejado y en su interior desea retornar, a saber, la evasión de la dimensión trascendente en el ser humano como el escape frente a su pregunta por el ser.

Claro está, que la tesis es un contrapuesto hacia los que piensan que afirmar la dimensión trascendente en el ser humano, es llenarlo de un mundo que solo tiene cabida en la imaginación de cuantos lo creen así.

Ahora bien, en el proceso de afirmación de la importancia de la dimensión trascendente en el ser humano es útil responder la siguiente pregunta: ¿Será lo religioso la respuesta ante la pérdida del sentido de la vida en la humanidad, especialmente para el contexto juvenil? Esta reflexión es pertinente en cuanto desde el primer capítulo de se veía cómo la violencia se ha despertado en los jóvenes.

Desde *Mircea Eliade* en su libro *lo Sagrado y lo Profano* es claro que: "Cualquiera que sea el grado de desacralización del Mundo (...) incluso la existencia más desacralizada sigue conservando vestigios de una valoración religiosa del Mundo." (27) Por otra parte, Aunque el hombre profano afirme que todo ha sido una pobre experiencia humana y no hay nada trascendente en dichos vestigios, es allí evidente una visión reduccionista de la experiencia debido a que niega su misma humanidad evadiendo de cierta manera algo que siempre ha buscado.

Lo contrario es la experiencia como aquella que "penetra hasta lo más profundo del ser e implica en forma global, toda la persona" (Peresson, p. 6) sin embargo, alguien que afirme una experiencia humana en lugar de una religiosa no puede nunca llegar a eliminar el hecho religioso, a saber, éste hecho acontece dentro de lo humano, solamente que en su interiorización de la realidad fue distinta a las otras formas o simplemente prefiere evitar cualquier explicación que supere sus posibilidades finitas.

Nadie sale al encuentro de la realidad de manera neutral o desapercibida. (Peresson, p. 7) siempre hay sentimientos en juego, y lamentablemente para el hombre moderno, es mejor valorada aquella cosa palpable que la que es difícil medir, por tal razón, lo religioso ya no tiene un valor alto en la significación de un hombre profano, aun cuando llegase a considerar algo humano en relación a lo sagrado.

Carlos Arboleda en su libro *Experiencia y Testimonio*, nos habla sobre tres aspectos: primero, la experiencia de algo trascendente; segundo, el empirismo que reduce la experiencia y tercero: la evasión de aquel contacto con lo trascendente.

“La historia muestra que la experiencia de algo trascendente es común en la vida de los individuos y de los pueblos. (...) Puede cambiar la interpretación y la hermenéutica de acuerdo con los contextos históricos, culturales, sociales, económicos, ideológicos, pero siempre hay una fuente de sentido y una experiencia de esa fuente.” (Arboleda p. 17)

“Se da una drástica reducción de la experiencia a lo que pueda mostrarse y probarse en los laboratorios y que, para su verificación, pueda reproducirse bajo las mismas condiciones.” (Arboleda, p. 14)

“Cuando las vivencias no satisfacen, se busca la “pura vibración” que ya no reside en la vida interior sino en lugares que supuestamente tienen “energías” como cementerios, montañas, criptas o juegos extremos. Se trata de obtener experiencias de juegos cercanos a la muerte, al terror y al paroxismo síquico.” (Arboleda, p. 14)

“Los deportes extremos, la moda, la música, el consumo de drogas, el arte extremo, son muestras de esa búsqueda irrefrenable de nuevas experiencias.” (Arboleda, p. 15)

“En la sociedad de hoy es difícil entender el nuevo lenguaje de los jóvenes, sus valores y modo de vivir y enfrentarse a la vida.” (Vitali, 5) por eso, cuando la experiencia se queda en una vivencia, no satisface al joven, y muchas veces la juventud no está preparada para hacer síntesis de ello, sino que adoptan maneras de llegar a colmar su apetito de experimentar.

Lo anterior no dista del hombre religioso en cuanto a su sed ontológica por el ser, pero sí, en que, posee terror ante lo desconocido y el espacio profano le representa el no-ser absoluto. (Eliade, p. 60) A este punto tiene que haber un balance entre el reconocimiento de lo trascendente y el cuestionamiento de las vivencias como camino hacia el develamiento de la propia experiencia.

En esto hay que contradecir al hombre religioso “Nada perteneciente a la esfera de lo profano participa en el ser.” (Eliade, p. 85) al contrario la búsqueda del ser del hombre profano es mucho más fuerte que la del hombre religioso, es decir, una búsqueda insaciable que no puede explicarse y que ronda en su cabeza, cosa que para el hombre religioso ya es una seguridad.

Por eso todo ser humano se convierte en “Peregrino finito y pobre que busca el descanso en su origen.” (Arboleda, p. 13) aun cuando exista una negación total del origen aquel hombre incrédulo será itinerante de los placeres que no ha podido llenar.

Son muchos los cuestionamientos de veracidad que el hombre actual se plantea frente a lo religioso, llegando en ciertas ocasiones, a negar la existencia de algo que trasciende sus fuerzas y quedándose simplemente con explicaciones meramente científicas o siendo indiferente frente a aquello que ya no es objeto de adoración. Además se puede evidenciar la pérdida del valor de la vida y aquella esperanza para vivir ante alguna situación que, en muchas de las ocasiones, surge del miedo hacia algo. Tal resultado acarrea el sin-sentido en la red de significación personal.

La siguiente publicación de *noticias Montreal* permite un acercamiento ante aquella pérdida progresiva del sentido de la vida en el mundo.

A tres días de la edición número 10 de la **Jornada Mundial de Prevención del Suicidio** la **Organización Mundial de la Salud (OMS)** dio a conocer que **la tasa de suicidio global aumentó más de 60% en 45 años.**

Una persona de cada 20 intentará suicidarse al menos una vez en su vida. La OMS reporta **20 millones de intentos de suicidio en un año.**

El suicidio es la **segunda causa de muerte en el mundo dentro de los adolescentes con edades comprendidas entre los 15 y los 19 años.** La tasa es elevada también en las personas mayores.(...)

Las tasas de suicidios más elevadas se dan en **los países de Europa del Este, como Lituania o Rusia.** El índice más bajo se registra en **América Central y Suramérica**, en países como Perú, México, Brasil o Colombia. **Estados Unidos, Europa y Asia están a mitad de la escala.**

El sentido de la vida humana es un problema real e ineludible para la reflexión filosófica, frente a la comprensión y a la crítica de la búsqueda religiosa de sentido. (Caffarena, p. 301) no se puede perder de vista lo importante que es la dimensión trascendente en la vida del ser humano, especialmente en los jóvenes, quienes al no encontrar en ella más que sentimentalismo, o vivencias confusas, huyen a todo lo que pueda ser religioso, adentrándose al peligro de vivir en la inestabilidad.

En el contacto con lo trascendente hay un punto fijo, y aquellos deseos insaciables, pueden ser expresados incluso a un máximo mayor que la adrenalina cuando el joven descubre en la experiencia religiosa no meros sentimentalismos, sino una experiencia racional que conlleva más elementos que la simple vivencia.

El problema radica en que “los jóvenes de hoy no tienen Antenas para captar a Dios, para la fe, para la Iglesia” (Vitali, 6) entonces así como Séneca valga repetir: “Es mucho más necesario recalcaros aquel silencio, para que, cuantas veces os fuere revelado algo por aquel oráculo, los escuchéis con profunda atención y con los labios apretados.” (Séneca Cap XXVII)

Por otra parte, Ernst Cassirer en su libro la *Antropología Filosófica* comenta lo siguiente:

En ningún otro periodo del conocimiento humano —dice Scheler—, el hombre se hizo tan problemático para sí mismo como en nuestros días. (...) La multiplicidad siempre creciente de ciencias particulares ocupadas en el estudio del hombre ha contribuido más a enturbiar y oscurecer nuestro concepto del hombre que a esclarecerlo (...)

Si no conseguimos hallar el hilo de Ariadna que nos guíe por este laberinto, no poseeremos una visión real del carácter general de la cultura humana y quedaremos perdidos en una masa de datos inconexos y dispersos que parecen carecer de toda unidad conceptual. (p. 24)

No hay duda de que debe haber un equilibrio, necesariamente hay que reconocer el lugar que tiene la ciencia para el ser humano, pero, éste no es una máquina que se controla y es carente de sentimientos, al contrario su razón se mueve por un deseo que busca llenar.

Sin una cooperación de todas las ciencias siempre van a quedar inconexas las partes de este gran rompecabezas llamado ser, y aunque pueda haber error en lo siguiente, es ilógico negar lo que por lógica da sentido al hombre, esto es su pregunta por el ser desde su dimensión trascendente.

La pregunta del ser llegará a impregnar al hombre cuando éste se descubra en verdadera relación con cada una de sus dimensiones y haya un trabajo interdisciplinar, es evidente que lo que buscan las personas ha sido objeto de adoración desde los tiempos arcaicos y no puede ser vana empresa.

Así pues, respecto a la juventud, no se les debería negar ese espacio de conexión con lo trascendente, las pobrezas de espíritu son cada vez más plausibles y en medio de los activismos se ven desplomar miles de muchachos en la depresión, ante lo cual, la apertura hacia lo trascendente se ve como una posibilidad... Esta apertura a la trascendencia debe estar ligada al diálogo interreligioso, pues las religiones, son uno de los factores que aleja a los hombres en lugar de reunirlos entre sí.

Podríamos preguntar, ¿en qué beneficiaría a los migrantes el diálogo interreligioso? Sería una posibilidad de comprendernos dentro de categorías humanas, de sentirnos en verdad semejantes. Tanto aquellos que buscan de la trascendencia, como quienes tienen una ética constitutiva sin tener ningún tipo de creencia (ateo, agnósticos, entre otros)



CONCLUSIONES

1. El fenómeno de la individualidad puede generar la anulación del otro. Este argumento retoma su importancia cuando se analiza la migración en el mediterráneo, pues en el fondo, la indiferencia pura se proyecta como medio de comunicación.
2. Al padecer el individuo un desencanto masivo de los paradigmas que regían el mundo, el poder económico se erige como el gran Leviatán (una bestia gigante, la única con la capacidad de captar todas las voluntades, por encima de los estados-nación)
3. De acuerdo con la conclusión '2' apareció la pregunta: ¿Qué sucede con aquellos que no lo logran (adquirir la competencia, adquirir un poder económico)? ¿Son humanos? Con las migraciones se queda al descubierto un egoísmo tan profundo en los individuos que reconocen como similares solamente a los que están a la par de su capacidad adquisitiva, este reconocimiento lo apreciamos en la fuga de cerebros y en el recibimiento de migrantes que tienen posibilidades. ¿A dónde queda la dimensión del otro dentro de los sistemas de consumo? consumes, luego eres (modo cartesiano).
4. El no dañar al otro, se puede traducir en el profundo terror que da el ser destruido.
5. Las nuevas formas de violencia tienden a mostrar un desequilibrio social, en ellas se representan muchos jóvenes (el mundo entero vive una pseudo pacificación, vemos que mucha gente muere y esas vidas perdidas de manera cruenta, ya no duelen, simplemente quedan en el olvido con nuevas noticias).

Podríamos quedarnos en este punto, sin embargo, perderíamos la esperanza, pues aquella generación es la que debe encontrar respuestas, cuestionar, valorar lo positivo y crear un mundo mejor, uno donde el consumo de los recursos sea más equilibrado.

6. Todos los migrantes son presa fácil de la explotación, sin embargo, las mujeres, los niños y jóvenes, representan una población con mayor riesgo. El cuidado por ellos debería marcar una pauta de prevención y acciones eficaces para mitigar la trata de personas, la explotación sexual, entre otros.

7. El mutuo entendimiento plantea la posibilidad de un diálogo interreligioso, también con aquellos que no tienen ninguna creencia. Se trata de buscar como genero humano lo que nos une.

8. El lenguaje y la educación van de la mano en este proceso: existen legos del lenguaje, aquellos que no cuentan dentro de los derechos humanos, lo han perdido todo, incluso su dignidad. La educación debe crear procesos de inclusión, movilizandoo fuerzas hacia la solidaridad. Expresión solidaria que debe verse reflejada en una ética con fuertes matices de alteridad.

BIBLIOGRAFÍA

A. FUENTES

Lipovetsky, Gilles, *La Era del Vacío*. Trad: Johan Vinyoli; Michele Pendax, Editorial Anagrama, Barcelona 2000

B. ESTUDIOS

Aranguren, J. L. (1979). *Ética*. Madrid: Alianza.

Arboleda, Carlos. *Experiencia y Testimonio*, ed. Universidad Pontificia Bolivariana: Medellín, 2011. (Versión digital)

Arendt, Hannah. *La condición humana*. 1958. Trad. Ramón Gil Novales.

Cassirer, Ernst. *Antropología Filosófica*, ed. Eugenio Ímaz: fondo de cultura económica México. 1968 (versión digital)

Eliade, Mircea. *Lo sagrado y lo profano*. Guadarrama/Punto Omega. (Versión digital).

Gómez Caffarena, José. *Enigma y misterio*. Madrid: Trotta, 2007. (Versión digital).

D'Angelo, Alessio. (2018). Flujos migratorios en el mediterráneo, cifras, políticas y múltiples crisis. ANUARIO CIDOB DE LA INMIGRACIÓN 2018 p. 30-46. ISSN: 2462-6732 – E-ISSN: 2462-6740

https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_cidob_de_la_inmigracion/2018/flujos_migratorios_en_el_mediterraneo_cifras_politicas_y_multiples_crisis

Gioia Vitantonio –Pisanelli Simona. Human development and social justice: necessity and utopia. Revista de antropología posglobal DADA. Utopia e controtopie. Serie 1. 2012.

Kuehnast, Kathleen & Robertson, Danielle. Marco y teoría de la inclusión de género, Guía para poner en práctica la teoría. Instituto de Paz de los Estados Unidos. ISBN: 978-1-60127-732-9. 2018.

Mesa, B. (2020). Análisis de dos dinámicas opuestas y convergentes: las migraciones intra y extracontinentales en África. ISBN: 978-84-121118-9-7
https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/a30bf8e41e8e6ea483417ceadcd7cfad.pdf

Ospina, William. *La lámpara maravillosa, cuatro ensayos sobre la educación y un elogio de la lectura.* Mondadori S.A. ISBN 978-958-8640-17-4. Impreso en Colombia. 2012

Peresson, Mario. *Hacia una catequesis situacional y experiencial.* Bogotá D.C: servicio catequístico salesiano, 2006.

Séneca. *Sobre la felicidad.* Madrid: Biblioteca Edaf, 2004.

C. REVISTAS

Facio, Alda. Los Derechos Humanos desde una perspectiva de género y las políticas públicas. Otras miradas, vol 3- N° 1, 2003. Consultado en
https://www.fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/derechos_economicos_sociales_culturales_genero/ddhh%20desde%20una%20perspectiva%20de%20gnero%20y%20pp.pdf

Revista Semana. **Peligro en México: el estremecedor expediente sobre la desaparición y muerte de colombianas en ese país. 02 de Octubre de 2021.** En <https://www.semana.com/nacion/articulo/peligro-en-mexico-el-estremecedor-expediente-sobre-la-desaparicion-y-muerte-de-colombianas-en-ese-pais/202115/>

Universidad Católica de Colombia & Ramírez, Gilberto. JUS PENAL. Una mirada a los Derechos Humanos desde la perspectiva de género. En, Los derechos humanos a debate. Perspectivas desde el derecho internacional. 2017. ISBN: 978-958-8934-

69-3 (digital) https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/18266/1/Los-derechos-humanos-a-debate_Cap13.pdf

Vitali, Natale. “*la primera generación incrédula*” Revista de formación permanente #54 (2012)

D. INTERNET

ACNUR y MMC. “EN ESTE VIAJE A NADIE LE IMPORTA SI VIVES O MUERES” Abuso, protección y justicia a lo largo de las rutas entre África Oriental y Occidental y la costa mediterránea africana. Julio de 2020
https://www.acnur.org/publications/pub_prot/610d85144/en-este-viaje-a-nadie-le-importa-si-vives-o-mueres-abuso-proteccion-y-justicia.html

Bañon, Lola. (2020, 09 de julio). Nuevo Orden Mediático. DESPUÉS DE LA CRISIS: EL NUEVO ORDEN DEL DISCURSO After the Crisis: The New Order of Discourse <http://emui.eu/humanrights/crisis-sig...> [Video]. YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=IOwS8OeYr_U

Blasco, Lucía. Shirin Ebadi, Nobel de la Paz: "El 'feminismo islámico' es un concepto completamente equivocado". 7 septiembre 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45186112>

Fontalba, Borja. Europa y el Nuevo Orden Internacional. DESPUÉS DE LA CRISIS: EL NUEVO ORDEN DEL DISCURSO. After the Crisis: The New Order of Discourse <http://emui.eu/humanrights/crisis-sig...> [Video]. YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=zIQ7yzWB9_k

Fuga de cerebros, la otra emigración tunecina a Europa, 19 de enero 2018
https://elpais.com/internacional/2019/07/09/actualidad/1562698370_508826.html
ONUWOMEN, Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres. 2020. En <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Kersten, Knipp. **El estridente silencio del mundo islámico sobre los talibanes.** 09.09.2021 <https://www.dw.com/es/el-estridente-silencio-del-mundo-isl%C3%A1mico-sobre-los-talibanes/a-59133833>

La Batalla en el Mediterráneo. 19 de enero 2018
https://elpais.com/elpais/2018/01/09/eps/1515520544_906349.html

Martínez, Consuelo -Sicluna y Juan Carlos Utrera: Nuevas formas de legitimación y de legalidad. 14 may 2020
<https://www.youtube.com/watch?v=6FTCF4I-QYU>

Medina, Miguel Ángel. “El feminismo islámico es una redundancia, el islam es igualitario- Sirin Adlbi Sibai ” 01 de Feb de 2021.
https://elpais.com/elpais/2017/01/30/mujeres/1485795896_922432.html

Noticias Motreal “OMS: tasa de suicidio global aumentó más de 60% en 45 años”
Noticias Motreal 07/09/2012 (versión digital)

Patisso, Giuseppe. Slavery and Slave Laws in the Modern World (Diapositivas)

Presentaciones de los temas. Después de la crisis, el nuevo orden del discurso.
<http://www.emui.eu/humanrights/crisis-siglo-XXI.html>

Reyes, Román. (2020, 07 de mayo). Después de la crisis. El nuevo orden del discurso (Presentación). [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=W6yCBKQFI-M>

Unión Europea <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-migration-policy/>
<https://www.lavanguardia.com/participacion/cartas/20190815/464014933423/ong-open-arms-molestia-necesidad-inmigrantes-mediterraneo.html>
https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion_cidob/europa/covid_19_por_que_la_ue_debe_ser_solidaria_con_sus_vecinos